

Председателю Федерального Арбитражного
Суда Поволжского Округа

Юрию Владимировичу Глазову

Копия:

Уполномоченному при Президенте РФ

по защите прав предпринимателей

Титову Борису Юрьевичу

От Директора Общества с ограниченной
ответственностью «Майнд-Медиа»-
Мухаммадиевой Р.С.

г. Казань, пр. Ямашева 76-243

Уважаемый Юрий Владимирович!

В дополнение к ранее направленному Вам обращению, полагаю необходимым еще раз обратиться к Вам с просьбой взять под личный контроль рассмотрение кассационной жалобы ИП Юнусова Р.Н. по делу А65-21193/2012, назначенной на 26.03.2013г.

Наша обеспокоенность обусловлена сложившейся ситуацией при рассмотрении гражданских дел в Арбитражном суде Республики Татарстан, а также ранее в Федеральном Арбитражном суде Поволжского Округа.

Еще раз вкратце суть проблемы:

В 2010г. было образовано общество ООО «Майнд-Медиа», которое стало осуществлять деятельность, оказывая рекламные услуги. Участниками данного Общества стали Мухаммадиева Р.С. и Ахмадеева Л.Р.

Кроме того, В 2010г. Ахмадеева Л.Р. также учредила свое Общество ООО «Майнд Медиа Сервис», которое с момента создания стало предоставлять вспомогательные услуги, а именно, монтаж\демонтаж баннеров, печать, составление рекламных проектов и т.д., при этом, так как на ООО «Майнд Медиа» были зарегистрированы рекламные места (разрешения), за ООО «Майнд Медиа» сохранилась одна, практически единственная, функция – сдача рекламных мест в аренду. То есть клиенты, размещающие информацию рекламного характера стали заключать договоры с ООО «Майнд-Медиа» об аренде рекламной площади и при этом параллельно заключали с ООО «Майнд-Медиа Сервис» договоры об осуществлении технической части размещения рекламы – печать баннеров, их перетяжка, монтаж демонтаж, аренда автовышки и т.д.

Ахмадеева Л.Р. по всей видимости, как следует из сложившихся проблем, имела доступ к системе банк-клиент ООО «Майнд-Медиа».

В конце 2011г. неустановленным лицом (мы убеждены, что Ахмадеевой Л.Р. данный факт подтвердило полученное нами экспертное исследование), путем подделки подписей директора ООО «Майнд-Медиа» в договорах купли-продажи, Актах приема-передач, в заявлениях, поданных в Управление наружной рекламы ИКМО г.Казани на переоформление разрешений на установку рекламных конструкций (изменен собственник, с Мухаммадиевой Р.С. на Ахмадееву Л.Р.)

совершено хищение активов Общества, вместе с тем похищены разрешительные и бухгалтерские документы, печать.

В результате хищения все рекламные места стали собственностью ООО «Майнд-Медиа Сервис» единственным участником которого, как уже было сказано, является Ахмадеева Л.Р.

Кроме того, в конце 2011г., после указанных выше хищений вскрылись и иные хищения денежных средств. По данным поводам возбуждено уголовное дело, которое в настоящее время находится в производстве ГСУ МВД РФ по РТ.

Начиная с начала 2012года наше Общество стало предпринимать действия, направленные на возврат похищенного имущества и денежных средств, в связи с чем мы обратились в Арбитражный суд РТ, а также в Ново-Савиновский районный суд г.Казани с исковыми заявлениями.

Относительно кассационной жалобы ИП Юнусова Р.Н.

Как уже было сказано выше, с момента создания ООО «Майнд-Медиа Сервис» наше Общество перестало заключать соглашения с клиентами за исключением договоров аренды рекламных мест, что подтверждается приложенной банковской выпиской.

Однако, после создания Общества «Майнд-Медиа Сервис» со счетов нашего Общества стали уходить денежные средства, а именно, на ИП Юнусова Р.Н. и ИП Лядову Т.А. якобы за выполнение ими различных услуг.

Не заключение договоров на предоставление каких-либо услуг с ИП Юнусовым Р.Н. и ИП Лядовой Т.А. свидетельствует о том, что ООО «Майнд-Медиа» не нуждалось в услугах указанных Индивидуальных предпринимателей.

В ходе рассмотрения дела как по ИП Юнусову Р.Н., так и по ИП Лядовой Т. А., судам первой и апелляционной инстанциям, не представлено ни одного оригинала документов, подтверждающих факт наличия отношений между ООО «Майнд-Медиа» и ИП «Юнусовым Р.Н., также ИП «Лядовой Т.А.».

В настоящее время, в ходе судебного разбирательства по ИП «Лядовой Т.А.» мы обратились, в частности, в ООО Агентство по рекламе и маркетингу «Фортуна» - основному нашему клиенту, сотрудники которого нам пояснили, что одновременно с заключением с нашим Обществом договоров на аренду, с ООО «Майнд Медиа Сервис» заключались договоры на монтаж\демонтаж, печать и т.д.

Также сотрудники другого Общества СК «Мегарус-Д», пояснили, что монтажом\ демонтажем, печатью и т.д. занимались другие организации, но не указанные индивидуальные предприниматели.

В ближайшее время нам будут предоставлены копии договоров и актов, поскольку наши экземпляры либо похищены, либо находятся в материалах уголовного дела.

Кроме того, по делу А65-24502/2012 было установлен факт проплаты средствами нашего Общества обязательств ООО «Майнд-Медиа Сервис». При этом материалами уголовного дела – свидетельскими показаниями директора Казанской школы высшего водительского мастерства было установлено, что именно Ахмадеева Л.Р. причастна к хищению указанных денежных средств.

Таким образом, безосновательный перевод денежных средств на счет ИП «Юнусова Р.Н.» ни что иное, как хищение со счетов нашего Общества.

Подавший кассационную жалобу ИП «Юнусов Р.Н.» является родным отцом Ахмадеевой Л.Р.

В настоящее время Ахмадеева Л.Р. обладает существенными средствами и связями, которые могут ей позволить решать возникающие у нее и у ее близких и родственников вопросы.

Кроме того, в различных судебных заседаниях как сама Ахмадеева Л.Р., так и ее представителя уверенно заявляют, что возбужденное нами уголовное дело будет однозначно прекращено и она предпримет все возможное для решения любых вопросов, касающихся возникших проблем как с ней самой, так и с ее родными, так и с деятельностью ООО «Майнд-Медиа Сервис».

В этой связи, у нас возникает вполне обоснованная озабоченность во всестороннем и полном рассмотрении всех имеющихся в производстве дел, в том числе и кассационной жалобы в ФАС ПО, а именно:

1. Принятые по делу №А65-21193/2012г. по иску ООО «Майнд-Медиа» к ИП «Юнусову Р.Н.» судебные акты носят противоположенный характер, при этом Арбитражный суд РТ отказал нам в удовлетворении иска, не рассмотрев ни одного нами заявленного ходатайства, лишив нас возможности в предоставлении существенных доказательств, не истребовав ни единого документа у ИП «Юнусова Р.Н.», сославшись на истечение сроков исковой давности, при наличии ходатайства о восстановлении пропущенного срока и необходимых доказательств для рассмотрения данного иска по существу.

В свою очередь, Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, изучив в полном объеме все доказательства по данному делу, удовлетворил требования ООО «Майнд-Медиа» в полном объеме.

Суть кассационной жалобы вновь сводится к пропуску нами срока исковой давности.

2. Относительно недавно, ИП Юнусов Р.Н. обратился в Арбитражный суд РТ с заявлением о приостановлении исполнения решения по данному делу и с жалобой на действия Судебного пристава исполнителя.

Вместе с данными жалобами (два различных дела), подано ходатайство о приостановлении исполнительного производства. В обоих процессах, суд принял дублирующие решения об удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнительного производства, несмотря на то, что суды редко приостанавливают исполнительное производство до рассмотрения кассационной жалобы по существу. В этой связи у нас возникло понимание того, что судьи, принявшие подобные решения осведомлены об итогах рассмотрения кассационной жалобы 26.03.2013г.

3. Судебный состав ФАС ПО, который будет рассматривать поданную жалобу ранее уже принимал участие в рассмотрении другой кассационной жалобы ООО «Майнд-Медиа Сервис» по иску ООО «Майнд-Медиа» к ООО «Майнд-Медиа Сервис» о признании сделок недействительными, где доказательствами служили экспертные исследования, свидетельствующие о подделке подписей директора ООО «Майнд-Медиа» - Мухаммадиевой Р.С. В деле также отсутствовали оригиналы документов, однако, данные обстоятельства не стали препятствием для отмены вынесенных судами первой и апелляционной инстанциями решений.

4. Не получение нашей стороной жалоб, копий приложений и иных документов, на что суд не обращает внимания, стало традиционным по указанным выше делам. Ни жалобу, ни приложенные к ней документы мы до настоящего времени не получили, ознакомились лишь с ней в здании ФАС ПО, аналогичная ситуация имела место во время рассмотрения по данному делу апелляционной жалобы, хотя в материалы дела Ответчик представляет сведения об отправке в наш адрес.

На основании вышеизложенного прошу Вас, Юрий Владимирович, еще раз обратить свое внимание на нашу проблему и взять данное дело под личный контроль, рассмотрение назначено на 26.03.2013г. в 14.20.

Также прошу Вас, Борис Юрьевич, обратить внимание на указанную выше проблему и на деятельность указанных выше Обществ, оказать содействие в рамках сложившейся ситуации, предоставив нам возможность осуществлять законную предпринимательскую деятельность.

Приложение: Акты, Выписка, Основания

С уважением,

Директор ООО «Майнд-Медиа»

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. S. Muhammatdina', written in a cursive style.

Мухаммадиева Р.С.

22.03.2013г.