

ООО «Симбирский
стоматологический центр»
ИНН 7325136906
КПП732501001



432017, г. Ульяновск,
ул. Минаева, д. 7
Тел. 8422-32-63-45

Администрации Президента РФ
103132, Россия, Москва ул. Ильинка, д. 23

Председателю Верховного Суда Российской Федерации
г-ну Лебедева Вячеслава Михайловича
121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15.

Председателю арбитражного суда Поволжского округа
г-ну Глазову Юрию Владимировичу
420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул.
Красносельская, д. 20

Дела: Ф06-18038/2017, А72-4106/2016
306-КГ16-10045, Ф06-8388/2016, 11АП-18791/2015, А72-7426/2015

Обращение

Настоящим обращением ООО «ССЦ» не просит пересмотреть ранее вынесенные судебные решения или склонить в свою сторону судей, а лишь требует полного исполнения судьями своих обязанностей – при принятии арбитражным судом судебных решений, постановлений, определений, они в силу ст.15 ч.4 АПК должны быть законными, обоснованными и мотивированными. А значит, любое дело при рассмотрении следует исследовать всесторонне и объективно, и обращать внимание на все, относящиеся к спору факты и обстоятельства.

09.01.2017 ООО «ССЦ» подало кассационную жалобу по делу А72-4106/2016. Состав судей был определен, однако после этого, и без того спорном деле произошли изменения. Судейский состав без объяснения причин был изменен и судьей по делу назначен Баширов Э.Г. Данный судья рассматривает почти все споры, в которых участвует ЗАО «Восход» и АО «Гулливвер», и его решения носят несколько странный характер и обычно выносятся в пользу данных юридических лиц.

На своем примере мы поняли, что судья односторонне делает выводы в пользу ЗАО «Восход» и АО «Гулливвер» (дело Ф06-8388/2016). Ни первая, ни апелляционная инстанции даже не сомневались в нарушении прав Истца. Однако после того, как судьей Башировым Э.Г. был сделан вывод «из

имеющихся в материалах дела доказательств не усматривается факт нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности при проведении реконструкции ЗАО «Восход», При этом, совершенно не обращая внимание на следующие факты:

1.Расширение реконструируемого объекта (более 400 кв.м) произошло за счет новой застройки на земле общего пользования многоквартирного дома , используемой под парковку автомобилей без согласия собственников в том числе ООО «ССЦ».

2. ЗАО « Восход» перепланировало помещения (заложило проемы смежных капитальных стен с ООО «ССЦ»), лишив нашу организация к прямому доступу к сетям общего пользования .

3.ЗАО «Восход» осуществило подключение вновь застроенных помещений (более 400 кв.м) к сетям общего пользования (вода, канализация, тепло и т.п.), перераспределив в свою пользу мощности систем без согласия других собственников.

В дальнейшем уже все остальные суды опирались лишь на его решение.

Таким образом, рассматривая дело Ф06-18038/2017, судья Баширов Э.Г, не может пересмотреть свои позиции и объективно оценить всю ситуацию.

Принимая во внимание вышеизложенные факты, ООО ССЦ считает своей принципиальной позицией не принимать участия в судебном заседании 16 февраля 2017 года. Считаем, что наши доводы в любом случае будут оставлены без внимания и никак не повлияют на исход дела, и оставляем за собой право обратиться в Верховный суд с целью защиты своих законных прав и интересов, и надеждой на более пристальное и всестороннее рассмотрение.



Директор
ООО «Симбирский стоматологический центр»

Бондаренко С.С.

01.02.2017г.