

Председателю арбитражного суда  
Поволжского округа  
ГЛАЗОВУ Ю.В.

Собственников помещений многоквартирных  
домов №59, 59А по ул. Сакко и Ванцетти в г.  
Саратове

Уважаемый Юрий Владимирович!

Обращаясь в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и интересов, каждая из сторон надеется получить законное, обоснованное и справедливое разрешение спора. Судебная власть предстает перед нами - гражданами в ореоле величия и торжества закона. Однако, когда непосредственно сталкиваешься с необходимостью обращения в суд для восстановления справедливости и для защиты своих законных прав, этот светлый образ почему то представляется иным. Написать Вам письмо нас побудили следующие обстоятельства:

Мы являемся собственниками земельного участка в центре Саратова по ул.Сакко и Ванцетти 59. Вблизи нас ведется строительство многоэтажного жилого дома. Владелец-строительная организация ЗАО «УМ №24». С момента начала строительства создалась конфликтная ситуация, спровоцирована она тем, что как ни парадоксально запроектирован и строится данный дом с учетом земельного участка занятого нашим многоквартирным домом – 1917 года постройки (состоящим из трех домов объединенных в один адрес), оформленным незадолго до выдачи разрешения на строительство дома ЗАО «УМ №24». При получении разрешения на строительство разрешающим инстанциям было письменно обещано выкупить у нас - собственников 3 домов, объединенных в один адрес, наши квартиры с освобождением земельного участка, тем самым обеспечивая соблюдение строительных норм о наличии у строящегося жилого здания прилегающей территории. Однако в целях экономии средств владелец строительства пренебрег соблюдением законов, имея в своем арсенале связи во всех ветвях власти, не исключено основанные на материальной выгоде чиновничьего аппарата, избрал иной путь - по сути, организовав рейдерский захват земельного участка необходимого для строительства. Первоначально в районный суд Октябрьского района г. Саратова был подан иск о лишении нас права на земельный участок, занимаемый нашим домом с прилегающей территорией. Но районный суд подтвердил наше право собственности на данный участок, областной суд поддержал решение районного суда (решения судов имеются в деле).

Однако это не стало поводом для прекращения попыток завладеть нашим участком. Оно и понятно, строительство предполагает небывалую прибыль (дом строится в самом центре исторической части города), со слов застройщика большинство квартир продано, а сдать дом невозможно, т.к. нарушены градостроительные нормы, поскольку строительство предусмотрено с использованием нашего земельного участка.

В 2013 году, через подставное лицо (предпринимателя Тарасова П.В.), для строительства подстанции, обеспечивающей нужды будущего жилого дома, приобретается сгоревшее здание, стоящее на соседнем с нашим участке и отгороженное от нашего 5-ти метровой сплошной кирпичной стеной. В 2013 г. это здание сносится, а предприниматель Тарасов П.В. в декабре 2013 г. подает иск, аналогичный тому, что подавало ЗАО «УМ №24», но уже не в районный, а в Арбитражный суд. Цель всё та-же: лишить нас - граждан права на свою землю. При этом мы уже не ответчики, а третьи лица, а ответчики – Администрация, комитет по имуществу города и кадастровая палата не только не возражают истцу, они полностью отстаивают его интересы до такой степени, что теряешься в догадках, кто истец. В результате Арбитражный судья Саратовской области в лице судьи Николаевой Л.М., привлекая нас – собственников земельного участка, права собственности на который нас

собираются ЛИШИТЬ – в качестве третьих лиц без заявления самостоятельных требований, пренебрегая всеми правовыми нормами, лишив нас фактически права на судебную защиту, отклонив наше ходатайство о привлечении нас в качестве ответчиков, отклонив иные наши ходатайства, в том числе рассмотрев на себя и отвод, приняла решение, которым фактически лишила нас права на земельный участок, занимаемый нашими домами. Полностью построенное на лживых доводах, не подкрепленных хоть мало-мальскими доказательствами судебное решение, нарушающее конституционные права граждан, не отвечающее установленным нормам Закона, закрепило фактически рейдерский захват нашей земли, придав данному действию статус законности, что представляется является самым изощренным способом изъятия у нас земельного участка. При том уровне «заинтересованности» застройщика и всех органов власти города в данном строительстве не стало удивительным и решение суда апелляционной инстанции отклонившего под надуманным предлогом нашу апелляционную жалобу.

Возникает вопрос: а что вдруг суды так пекутся о «незавидной и тяжелой» судьбе Тарасова П.В. Ответ очевиден, разрешив спор в пользу Тарасова П.В. фактически разрешена проблема ЗАО «УМ №24», почему-то привлеченного судьей Николаевой Л.М. в процесс в качестве третьего лица, когда сам застройщик не имеет никакого отношения к данному спору. Показывая толи вопиющую некомпетентность (в чем мы конечно сомневаемся), то ли определенную заинтересованность в исходе дела в пользу Тарасова П.В. (что является более очевидным), приняты решения противоречащие законности, справедливости и здравому смыслу. Не может быть правосудия, когда «внутреннее убеждение» суда основано не на доказательствах и Законе, а формируется извне. Принятие этих решений не только порочит честь суда, который должен быть независимым и беспристрастным, оно ставит под сомнение необходимость той судебной системы, которая сейчас есть в нашем, должно быть правовом государстве.

Однако мы все таки еще не теряем надежды на то, что это дело будет рассмотрено справедливым, независимым и беспристрастным судом, а истина будет установлена. Для чего направили в ваш суд кассационную жалобу в надежде получить СПРАВЕДЛИВОЕ и ЗАКОННОЕ решение.

Уважаемый Юрий Владимирович! 14.10.2014 г. в 9:00 в Арбитражном суде Поволжского округа состоится судебное заседание по нашей кассационной жалобе по делу №А57-22479/2013. Обращаясь к Вам с данным письмом мы не просим Вас принять нашу сторону, либо содействовать в нашу пользу отмене судебных актов. Обращаясь к Вам, мы надеемся, что Ваше участие в данном судебном разбирательстве будет очень важным. Судебное решение должно отражать торжество закона, а не интересы конкретного лица или группы лиц. Возьмите пожалуйста данное судебное дело под свой контроль, дабы не допустить произвола, который царил на всех судебных заседаниях Арбитражного суда Саратовской области и Двенадцатого апелляционного суда.

С уважением, собственники квартир многоквартирных домов №59, 59В по ул. Сакко и Ванцетти в г. Саратове!

Ф.И.О.	Роспись	Ф.И.О.	Роспись
Горонеев А.Г.		Иванова Е.В.	
Чернушкин С.		Сумникова В.В.	
Матвишев И.Т.		Беликова О.В.	
Реднев Ф.		Беликов М.И.	
Евдокимова Н.В.		Беликов И.М.	
Мельников В.А.		Юрскино Н.В.	

Воронцов С.Ю.	Ворон	Матвеево ОД	2
Воронцов Н.С.	Ворон		
Воронцова Т.Г.	Ворон		
Воронцов (Бугров)	Ворон		
Самойлова В.М.	Ворон		
Самойлова В.В.	Ворон		
Самойлова В.В.	Ворон		
Иванов Н.О.	Иванов		

« 04 » октября 2014