

Председателю ФАС Поволжского округа
Глазову Юрию Владимировичу
Адрес: 420066, г. Казань, ул. Правосудия 2

Заявитель: ООО «СТС КС»
Адрес юридического лица: 123290, г. Москва, 1-й
Магистральный тупик, д. 5А

Ответчик: ООО «Виктор и Ко
Мегакомплекс на Московском»
Адрес юридического лица: 443072, г. Самара,
Кировский район, Московское шоссе, д. 25

Дело № А55-14828/2010
от 24.10.2014г.

ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый Юрий Владимирович!

Определением Арбитражного суда Самарской области от 27 июля 2012г. по делу № А55-14828/2010 судом принято к производству заявление ЗАО «РЛС Недвижимость» о взыскании с проигравшей стороны судебных расходов в размере 3 000 000,00 (Три миллиона) руб., а Определением Арбитражного суда Самарской области от 19 октября 2013г. судом была изменена сторона по делу: Истец. ООО «СТС КС» является правопреемником ЗАО «РЛС Недвижимость».

Определением Арбитражного суда Самарской области от 11 апреля 2013г., оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2013г., судом взысканы судебные расходы с Ответчика в пользу Истца в размере 920 000,00 (Девятьсот двадцать тысяч) руб.; в остальной части в удовлетворении заявления отказано. Определением арбитражного суда Самарской области от 12 апреля 2013г. судом также исправлена резолютивная часть краткого Определения от 04 апреля 2013г.

Постановлением ФАС Поволжского округа от 19 февраля 2014г. Определение арбитражного суда Самарской области от 11 апреля 2013г. и Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2013г. по делу № А55-14828/2010 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 28 мая 2014г., оставленным без изменения судом апелляционной инстанции на основании Постановления от 11 сентября 2014г., взысканы судебные расходы с Ответчика в пользу Истца в размере 2 310 000,00 (Два миллиона триста десять тысяч) руб. **по второму кругу рассмотрения заявления;** в остальной части в удовлетворении заявления отказано (далее – «Судебный акт»).

При этом суд апелляционной инстанции в очередной раз по делу вынес немотивированный судебный акт: не дал правовую оценку существенному и единственному основанию для отмены Судебного акта, а именно: арбитражный суд на основании части 2 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – «АПК РФ») вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Между тем, Истец заявлял посредством письменного представления ходатайств и устно в ходе судебного разбирательства, что Ответчик неоднократно допускал грубое злоупотребление своими процессуальными правами в период: **с ноября 2012г. по февраль 2013г.**

Так, Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2012г. рассмотрение дела было назначено на 25 декабря 2012г. на основании апелляционной жалобы Ответчика на Определение Арбитражного суда Самарской области от 19 октября 2012 года по делу № А55-14828/2010. При этом представитель Ответчика (Хороброва И.П.) не отправила апелляционную жалобу в адрес Истца в нарушение п. 3 ч. 4 ст. 260 АПК РФ. В

Юрий Владимирович

связи с чем, рассмотрение апелляционной жалобы Ответчика было отложено на 05 февраля 2013г., а также удовлетворено ходатайство Истца о рассмотрении апелляционной жалобы Ответчика с использованием систем видеоконференц-связи при посредничестве Арбитражного суда г. Москвы (см. стр. 3 Определения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2012г.).

05 февраля 2013г. судебное заседание повторно не состоялось по той же причине; при этом судом апелляционной инстанции Ответчику повторно поручено направить в адрес ООО «СТС КС» апелляционную жалобу с предоставлением суду доказательств направления ее Ответчиком и получения указанного процессуального документа по факту ООО «СТС КС» (см. стр. 3-4 Определения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2012г.; информацию, размещенную на официальном сайте ВАС РФ). **В связи с чем, рассмотрение апелляционной жалобы повторно отложено судом апелляционной инстанции на 19 февраля 2013г.** (см. стр. 3-5 Определения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 февраля 2013г.; видеозапись судебного заседания за 05.02.2013г. в материалах дела; информацию, размещенную на официальном сайте ВАС РФ).

ООО «СТС КС» получило указанный документ только за сутки до судебного заседания, назначенного судом на 19 февраля 2013г. (см. материалы дела и информацию, размещенную на официальном сайте ВАС РФ).

Кроме того, Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 февраля 2013г. суд предупредил Ответчика о наложении штрафа в случае не предоставления суду и Истцу указанных документов.

При этом суд апелляционной инстанции вынес немотивированное Постановление от 11 сентября 2014г. по делу в нарушение норм АПК РФ, в котором отсутствует правовая оценка судом указанных выше обстоятельств, не смотря на их указание Истцом в апелляционной жалобе. Суд апелляционной инстанции знал непосредственно об этих обстоятельствах, так как грубое злоупотребление Ответчиком своими процессуальными правами зафиксированы судом апелляционной инстанции в указанных выше Определениях. Кроме того, те же самые нарушения были допущены Ответчиком в 2014г. при подаче апелляционной жалобы (см. материалы дела и официальный сайт ВАС РФ).

Правовая позиция Истца подтверждается материалами судебной практики (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04 февраля 2014г. № 16291/10, устанавливающее единообразие в толковании и применении норм права со ссылкой на п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ).

При этом судье суда апелляционной инстанции Николаевой С.Ю. предоставлялись Истцом на обозрения указанные выше Определения в оригиналах, которые ранее прилагались также к апелляционной жалобе. Но судья Николаева С.Ю. сознательно проигнорировала указанные факты, которые являются бесспорными и указала в Постановлении от 11 сентября лишь факт, не соответствующий фактическим обстоятельствам, а именно: «Обосновывая довод о затягивании процесса ответчиком, истец указывает на длительное непредставление ответчиком отзыва».

Суд апелляционной инстанции игнорировал бесспорные факты при рассмотрении дела в течение четырех лет, перекладывая работу на суд кассационной инстанции, который первоначально отменил первый судебный акт суда апелляционной инстанции по иску, а в течение второго года рассмотрения дела в суде – снова изменил второй судебный акт суда апелляционной инстанции по иску. На текущий момент имеет место рассмотрение заявления Истца о взыскании судебных расходов по второму кругу после отмены судом кассационной инстанции судебных актов нижестоящих инстанций.

Руководствуясь выше изложенным, ввиду явных нарушений принципов законности и состязательности сторон, допущенных судьей суда апелляционной инстанции по делу, ПРОШУ:

1. обеспечить соблюдение ФАС Поволжского округа процессуальных норм АПК РФ, в том числе принципов законности, равноправия и состязательности сторон, при рассмотрении дела № А55-14828/2010, в судебном заседании, которое состоится 02 декабря 2014г. в 12:20 (каб. 409) под руководством судьи Гариффулиной К.Р.

Заранее Вам благодарна!

Ваша

А.И. Валевин

2

Приложение:

- ✓ 1. Доверенность на Валич А.Н. (заверенная копия);
- ✓ 2. Определение Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 февраля 2013г. (заверенная надлежащим образом копия);
- ✓ 3. Определение Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2012г. (заверенная надлежащим образом копия);
- ✓ 4. Определение Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 ноября 2012г. (заверенная надлежащим образом копия);
- ✓ 5. Определение Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2014г. (заверенная надлежащим образом копия).

Представитель ООО «СТС КС»
по доверенности



А.Н. Валич



Общество с ограниченной ответственностью

«СТС Кастомс Солюшнс»

Телефон: + 7 495 775 0202

Факс: +7 495 775 0201

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва

Четырнадцатое февраля две тысячи четырнадцатого года

Общество с ограниченной ответственностью «СТС Кастомс Солюшнс» (адрес места нахождения: Российская Федерация, 123290, г. Москва, 1-ый Магистральный тупик, д.5а; ИНН 7714857280, КПП 771401001, ОГРН 1117746937274), именуемое далее «Доверитель», в лице Генерального директора Управляющей компании ЗАО «СТС Логистикс» Марка Бреннейзера, действующего на основании Договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа от 13.05.2013 г. и Устава, настоящим уполномочивает

ВАЛЕВИЧ АЛЕФТИНУ НИКОЛАЕВНУ

(паспорт серии 45 10 № 606790, выдан 03.12.2009 г. Отделением по району Выхино ОУФМС России по гор. Москве в ЮВАО, код подразделения 770-100)

(далее по тексту доверенности именуется – «Поверенный»),

представлять интересы Общества в арбитражных судах РФ всех инстанций, во всех службах судебных приставов РФ со всеми правами, которые предоставлены законом истцу, заявителю, взыскателю, в соответствии со ст. 62 АПК РФ, а именно, но не ограничиваясь:

- подписание искового заявления, отзыва и пояснений к исковому заявлению;
- подписание заявлений и жалоб об оспаривании постановлений, действий (бездействий) судебных приставов;
- подписание и предъявление искового заявления, иных заявлений, жалоб, а также дополнительные материалы по делу в арбитражный суд;
- подписание и подача заявлений, возражений, пояснений, ходатайств, в том числе об ознакомление с материалами дела и на получение копий судебных актов;
- получение копий судебных актов и иных документов из дела;
- подача заявлений об обеспечении иска;
- подписание и подача заявлений о возмещении судебных расходов;
- подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;
- обжалование судебных актов (решений, постановлений, определений); подписание апелляционных, кассационных и надзорных жалоб и отзывов на них;
- предъявление исполнительного документа к взысканию, подписание и предъявление в службу судебных приставов ходатайств, заявлений, жалоб, ознакомление с документами в рамках исполнительного производства, обжалование действий судебных приставов;
- подтверждение своей подписью верность копий документов оригиналам.

Настоящая доверенность выдана с правом предоставления, получения и подписи всех необходимых документов, связанных с настоящим поручением.

Настоящая доверенность выдана без права передоверия сроком действия до 31 декабря 2014г.

Подпись Валевич А.Н.

удостоверяю.

Управляющая компания ЗАО «СТС Логистикс»
Генеральный Директор



Марк Бреннейзер

ООО «СТС КС»

Россия, 123290, Москва, 1-ый Магистральный тупик, 5А

ИНН 7714857280, КПП 771401001

ОГРН 8117747263835

Юлия Верина

Валевич А.Н. Валевич



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии апелляционной жалобы к производству

~~30 ноября 2012 года~~
г. Самара

~~Дело № А55-14828/2010~~

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда Николаева С.Ю., рассмотрев вопрос о принятии к производству апелляционной жалобы Общества с ограниченной ответственностью "Виктор и Ко Мегакомплекс на Московском" на определение Арбитражного суда Самарской области от 19 октября 2012 года по делу № А55-14828/2010 (судья Веремей Л.Н.) по заявлению Закрытого акционерного общества "РЛС Недвижимость" о процессуальном правопреемстве по делу по иску Закрытого акционерного общества "РЛС Недвижимость" (5067746758789) (правопреемник ООО «СТС Кастомс Солюшнс» (ИНН 7714857280, КПП 771401001, ОГРН 1117746937274) к Обществу с ограниченной ответственностью "Виктор и Ко Мегакомплекс на Московском" (ОГРН 1026300765402) о взыскании 8 574 033,87 руб.,

УСТАНОВИЛ:

Апелляционная жалоба соответствует требованиям, предусмотренным статьей 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 185, 261 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. ~~Принять к производству апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Виктор и Ко Мегакомплекс на Московском" на определение Арбитражного суда Самарской области от 19 октября 2012 года по делу № А55-14828/2010.~~

2. ~~Назначить рассмотрение апелляционной жалобы в судебном заседании Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда на 25 декабря 2012 года на 16 часов 20 минут в помещении суда по адресу: г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», зал заседаний № 6, этаж № 3.~~

Информацию о движении дела можно получить по телефону справочной службы: 273-36-45 либо на информационном табло или в информационном киоске в здании суда, а также на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по веб-адресу: www.11aas.arbitr.ru

3. В соответствии со статьей 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ЗАО "РЛС Недвижимость" и ООО «СТС Кастомс Солюшнс» представить отзывы на апелляционную жалобу и доказательства их направления заявителю жалобы.

Судья

С.Ю. Николаева

Копия верна:

Ван А.Н. Волков