

ДЕЛО: № А12-23539/2010

В Арбитражный суд
Волгоградской области
400005, г. Волгоград,
ул. 7-ой Гвардейской Дивизии, дом 2

Истец:

Участник ООО «Реставрация»
Коваленко Сергей Иванович
357703 г. Киселоводек ул.Пятигорская 79
тел: +7 928 262 07 05

Ответчики:

Коваленко Татьяна Николаевна
357700 Ставропольский край,
г. Киселоводек, ул. У. Алиева дом 52, кв. 27
«АНО» Центр поддержки
малого и среднего бизнеса»
357500 Ставропольский край,
г. Пятигорск ул. Первомайская, д. 92 корпус 4

Соответчики:

Двенадцатый Арбитражный Апелляционный суд
410031 г. Саратов, ул. Первомайская 74
Федеральный Арбитражный суд Поволжского округа
420066, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Правосудия дом 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Коваленко Татьяна Николаевна и АНО «Центр поддержки малого и среднего бизнеса» (в лице руководителя Лобжанидзе Федора Алексеевича) во многих обращениях в Арбитражный суд Волгоградской области, каждый в своем (в заявлениях, ходатайствах, отзывах) по делам №А12-23539/2010, №А12-21409/2013, №А12-21264/2011, №А12-25163/2014, №А12-25409/2014, №А12-14978/2013 (все обращения находятся в материалах указанных дел) распространяют информацию не соответствующую действительности, а точнее - клеветуют, то есть распространяют заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица, Коваленко С.И. и подрывающего его репутацию, что квалифицируется по ст.128.1 УК РФ как клевета и подлежит уголовной ответственности.

В своих обращениях указанные лица утверждают, что постановлением Киселоводского городского суда от 20.11.2012г. установлена вина Коваленко С.И. в совершении преступления по ст. 159 ч.2 УК РФ, что не соответствует действительности.

Данная информация далее распространяется в сети «Интернет» в описательных и мотивировочных частях судебных решений, что грубо нарушает задачи судопроизводства, призванных укреплять законность, а не подрывать ее и порочит мою честь и достоинство, а также подрывает мою репутацию.

Это подтверждается выдержками из судебных постановлений.

Выдержка из постановления арбитражного суда апелляционной инстанции г. Саратов Дело №А12-23539/10 19 марта 2014 года (стр. 5-6)

Постановлением Кисловодского городского суда Ставропольского края от 20.11.2012 по делу № 1-430/2012 установлена вина Коваленко С.И. в незаконном завладении 91 % долей в уставном капитале ООО «Реставрация», с корыстной целью и прямым умыслом, на приобретение путем обмана права на чужое имущество, с корыстной целью владеть и распоряжаться имуществом ООО «Реставрация».

Таким образом, Кисловодским городским судом Ставропольского края были установлен факт незаконного внесения изменений в учредительные документы должника.

Выдержка из постановления арбитражного суда кассационной инстанции г. Казань Дело № А12-23539/2010 от 09 сентября 2014 года (стр.11-12)

Постановлением Кисловодского городского суда Ставропольского края от 20.11.2012 по делу № 1-430/2012 установлена вина Коваленко С.И. в незаконном завладении 91% долей в уставном капитале ООО «Реставрация», с корыстной целью и прямым умыслом, на приобретение путем обмана права на чужое имущество, с корыстной целью владеть и распоряжаться имуществом ООО «Реставрация».

Следовательно, указанным судебным актом установлен факт незаконного внесения изменений в учредительные документы должника.

Кому как не судьям арбитражного суда, представляющим официальный государственный орган, осуществляющий правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности должно быть известно, что согласно статье 49 Конституции РФ - каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Что решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции определено статьей 5 УПК РФ как приговор, а постановление – это любое решение, за исключением приговора.

Постановлением Кисловодского городского суда Ставропольского края от 20.11.2012 по делу № 1-430/2012 прекращено уголовное дело и уголовное преследование по обвинению Коваленко С.И., а не установлена его вина.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного немущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного немущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

В силу статьи 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. **Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.**

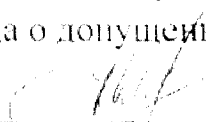
Согласно п. 5 указанной статьи, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети "Интернет", гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети "Интернет".

Из пункта 6 постановления Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» следует что если действия лица, распространившего не соответствующие действительности порочащие сведения, содержат признаки преступления, предусмотренного статьей 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (клевета), потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением о привлечении виновного к уголовной ответственности, а также предъявить иск о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства.

На основании вышесказанного, руководствуясь ст.ст. 12,150, 152 ГК РФ, постановлением Пленума ВС РФ от 24.02.2005 №3, ст.ст. 23,45,46,49 Конституции РФ, ст.128.1 УК РФ прошу суд:

1. Привлечь к уголовной ответственности Коваленко Татьяну Николаевну
2. Привлечь к уголовной ответственности Лобжанидзе Федора Алексеевича
3. Признать факт нарушения личного немущественного права Коваленко С.И.
4. Удалить информацию из сети «Интернет» и из самих постановлений ФАС Поволжского округа от 09.09.2014 года и Двенадцатого Апелляционного Арбитражного суда от 19.03.2014 года по делу № А12-23539/2010 об установлении вины Коваленко С.И. Кисловодским городским судом Постановлением от 20.11.2012 по делу № 1-430/2012
5. Опубликовать решение суда о допущенном нарушении.

22.01.2015г



Коваленко С.И.

Приложение: копия постановления по делу №А12-23539/2010 от 19.03.2014г.
копия постановления по делу №А12-23539/2010 от 09.09.2014г.
фрагмент заявления в АС Коваленко Т.Н.
фрагмент заявления АНО «Центр поддержки МиСБ»