

**Председателю ФАС Поволжского округа
ГЛАЗОВУ Ю.В.**

**Копия:
Председателю
Высшего Арбитражного Суда РФ
ИВАНОВУ А.А.**

**Кондрашова Олега Александровича
г. Астрахань, ул. Кооперативная, 45 «А» кв. 96
тел.89272825500**

Уважаемый Юрий Владимирович!

Я уже обращался к Вам я жалобой на действия судей арбитражных судов Астраханской области, 12 арбитражного апелляционного суда, ФАС Поволжского округа, рассматривающих дела с участием меня и второго участника ООО ПКФ «Фалкон» и ООО ПКФ «Элвизо» Медведева Д.А.

Я также указывал в своих обращениях на то, что в 2012 году Медведев Д.А. решил создать свой бизнес за границей в Венгрии, для чего решил захватить наш общий бизнес.

15.03.2013 г. Медведев Д.А. нарисовал протокол общего собрания участников ООО ПК «Фалкон», которым сам себя назначил генеральным директором общества, не избрал, а назначил. Поддельный протокол Медведев Д.А. представил в налоговый орган и зарегистрировал себя в качестве генерального директора общества. С этого момента меня отстранили от управления обществом и от участия в его делах. Меня не стали допускать в офис.

Только благодаря внимательному отношению руководства ФАС Поволжского округа к обращениям о качестве отправления правосудия, так называемый протокол общего собрания от 15.03.2013 г. признан недействительным.

Однако, в нарушение требований закона 22.04.2014 г. ФАС Поволжского округа постановление арбитражного апелляционного суда отменил, исключил меня из числа участников ООО ПКФ «Фалкон», завершив рейдерский захват фирмы.

Незаконное решение судей арбитражных судов Астраханской области и ФАС Поволжского округа привело к правовому беспределу.

17.04.2014 г. судебная коллегия ФАС Поволжского округа под председательством судьи Петрова А.Л. оставила без изменения решения арбитражного суда Астраханской области, постановление 12 арбитражного апелляционного суда по делу №А06-4775/2013. Судебные инстанции установили, что, оказывается, Медведев Д.А. законно зарегистрировал себя

генеральным директором в налоговой инспекции по поддельному протоколу общего собрания.

Такая правовая неопределенность привела к тому, что в ЕГРЮЛ значится человек, подделавший протокол общего собрания, а легитимно избранный директор не имеет прав руководить обществом, более того, он уже исключен из состава его участников.

Результатом принятия судьями арбитражных судов такого вида решений стало решение 12 арбитражного апелляционного суда по делу №А06-7738/2013. Суд апелляционной инстанции делает фантастические выводы: «Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) ООО «ПКФ «Фалкон» состоит из двух учредителей: Медведева Д.А. и Кондрашова О.А., владеющих 50% долей в обществе. По состоянию на 16.10.2013 г. генеральным директором ООО «ПКФ «Фалкон» согласно выписке из ЕГРЮЛ являлся Медведев Д.А.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А06-2011/2013 от 30.01.2014 г. признано недействительным общее собрание участников общества по вопросу назначения на должность генерального директора общества Медведева Д.А.

Вышеуказанный судебный акт до настоящего времени не исполнен, и на дату рассмотрения апелляционной жалобы по настоящему делу согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «ПКФ «Фалкон» является Медведев Д.А.».

Это как же так? У Медведева Д.А. нет документа, подтверждающего его полномочия, а он директор только потому, что внесен в ЕГРЮЛ?

Мной подана кассационная жалоба на постановление 12 арбитражного апелляционного суда.

Почувствовав полную поддержку арбитражных судов, Медведев Д.А. в настоящее время решил захватить и второе наше совместное предприятие – ООО ПКФ «Элвизо». Будучи генеральным директором общества, Медведев Д.А. начал выводить активы общества, оформляя имущество общества на фирму своей родной сестры ООО «Каспий Ритейл», фирму сестры его жены ООО «Городок».

Оспаривая договоры аренды, заключенные с аффилированным ему ООО «Каспий Ритейл» (дело №А06-2532/2013), я надеялся на внимательное отношение к корпоративной проблеме судей арбитражных судов. Однако суды первой и апелляционной инстанций не стали вникать в существо спора, не дали оценки заключенным долгосрочным договорам аренды, по которым фирма сестры Медведева Д.А. получила все помещения ООО ПКФ «Элвизо» за незначительную плату, имея перед фирмой огромные долги, то есть практически задаром.

Мой иск к Медведеву Д.А. имеет целью возврат имущества Общества, сохранение того немногого, чего меня пока не лишили судьи арбитражных судов.

Но судьи арбитражных судов первой и апелляционной инстанций отказали мне в представлении доказательств (назначении экспертизы),

поступившие из рег.палаты документы не рассматривали, иначе обратили бы внимание на то, что Медведев Д.А. скрывает от суда существенные для дела обстоятельства, более того, следствием невнимательного отношения к моей позиции судей арбитражных судов явились иски Медведева Д.А. ко мне о взыскании убытков (дело №А06-2074/2014).

Уважаемый Юрий Владимирович!

Я очень прошу Вас взять под контроль все дела, рассматриваемые ФАС Поволжского округа.

Мое обращение к Вам не имеет цели оказать давление на суд, я прошу только одного – чтобы судьи ФАС Поволжского округа внимательно относились и к моим доводам, изложенным в кассационных жалобах, в частности по делам №А06-7738/2013 и №А06-2532/2013, а не только к доводам господина Медведева Д.А. и выносили законные и справедливые решения.

12.05.2014 г.



О.А.Кондрашов