

**Председателю Федерального Арбитражного Суда
Поволжского округа
Глазову Юрию Владимировичу**

**Копия: Председателю Высшего Арбитражного Суда РФ
Иванову А.А.**

**От
ИП Кочетовой М.В.
ООО «Союз предпринимателей»
г.Астрахань, ул.Савушкина, 33, корпус 1, кв.37**

Уважаемый Юрий Владимирович!

Мы уже обращались к Вам по поводу арбитражных споров в отношении земельного участка, расположенного в г.Астрахани на пересечении улиц Савушкина и Анри Барбюса.

Приняв по результатам обращения предпринимателей о передаче указанного земельного участка в аренду постановление №1768 от 19.09.2006 г. о выставлении права аренды на земельный участок на торги, администрация города затем приняла решение о предоставлении того же земельного участка в аренду ООО ПКФ «Стройград» по акту выбора для строительства административного здания. За такое решение по соглашению ООО ПКФ «Стройград» перечислило администрации города 2 миллиона рублей.

Свои права арендатора ООО ПКФ «Стройград» уступило ООО ПКФ «Элвизо» 09.06.2009 г.

Решениями арбитражных судов всех уровней удовлетворены наши иски, суды признали незаконным отмену администрацией города постановления №1768 о проведении торгов права аренды земельного участка (дела №№А06-6928/2009, А06-6603/2011); передачу ООО ПКФ «Стройград» земельного участка по акту выбора (дело №А06-3753/2009); недействительными в силу ничтожности договоры аренды земельного и уступки прав арендатора (дело №А06-4546/2010); недействительным признано разрешение на строительство, выданное ООО ПКФ «Элвизо» (дело №А06-5448/2011).

Однако, несмотря на идущие многочисленные судебные разбирательства, ООО ПКФ «Элвизо» в 2012 году начало строительство торгового центра. Администрация города всемерно способствовала этому, продлевая ничтожный договор аренды земельного участка и разрешение на строительство.

Неоднократные обращения к мэру города Астрахани с заявлениями о добровольном исполнении решений арбитражных судов и пресечении незаконного строительства, результатов не дали.

Не дождавшись от администрации города исполнения закона и судебных решений, мы подали в арбитражный суд Астраханской области иск о сносе самовольно возведенной ООО ПКФ «Элвизо» конструкции – 18% здания торгового центра – дело №А06-4206/2013.

Однако, исполняя ранее достигнутые договоренности, администрация города и ООО ПКФ «Элвизо» заявили самостоятельные иски о признании права собственности на объект самовольного строительства.

Все три иска рассматривались Судебной коллегией арбитражного суда Астраханской области в рамках одного дела.

Решением арбитражного суда Астраханской области от 18.10.2013 г. по делу №А06-4206/2013 всем истцам, в том числе и администрации города Астрахани отказано в признании права собственности на объект незавершенного строительства, магазин, расположенный по адресу: г.Астрахань, ул. Савушкина, 44 А, с площадью застройки 2093,3 кв.м., с процентной готовностью -18,5%.

12 арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения. При этом совершенно обоснованно апелляционный суд указал, что *«учитывая, как уже было сказано, что выставление на торги земельного участка вместе с объектом незавершенного строительства затронет права и охраняемые законом интересы лиц, которые желают принять участие в торгах по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, свободного от построек, а также учитывая наличие состоявшихся решений судов в отношении земельного участка, занятого самовольной постройкой, заявляя настоящий иск администрация действует явно недобросовестно»*.

Несмотря на однозначные выводы арбитражных судов о незаконности передачи земельного участка в аренду ООО ПКФ «Элвизо», администрация города Астрахани упорно и активно игнорирует судебные решения, подает апелляционные жалобы на решения арбитражных судов, которые постановили **вернуть земельный участок именно администрации города**, а администрация города должна передать земельный участок, причем свободный от каких-либо построек, в аренду в порядке, установленном законом – то есть через торги.

Умышленное неисполнение судебных актов в угоду коммерческой фирме «Элвизо» – одна из составляющих коррупционной деятельности администрации города Астрахани.

Мы несколько раз обращались к новому мэру города Астрахани Столярову, а теперь и исполняющей обязанности мэра Егоровой И.Ю., просили их прекратить явную и незаконную защиту интересов ООО ПКФ «Элвизо», просили отменить свои незаконные постановления в отношении земельного участка, просили освободить земельный участок и выставить его

на торги. Ни ответов, ни действий по исполнению судебных решений и исполнению законов, не последовало. Наоборот, активность администрации в представлении интересов частной фирмы вместо интересов муниципального образования усилилась.

Апофеозом поправки администрацией города Астрахани закона стал иск администрации города к ООО ПКФ «Элвизо» о признании права собственности на самовольно возведенное строение – сваи от магазина.

Представляется, что ситуация, при которой администрация города (или ее отдельные должностные лица) заинтересованы в сохранении земельного участка за ООО ПКФ «Элвизо» **любыми способами**, даже с использованием судебной системы, свидетельствует о явной заинтересованности этих лиц именно в таком положении дел.

Так вот, смысл иска администрации города Астрахани о признании права собственности на сваи один – оформить на себя право собственности формально.

Затем в связи с отсутствием в бюджете денежных средств на возмещение ООО ПКФ «Элвизо» расходов на постройку в размере, определенном судом, передать так называемый недострой тому же ООО ПКФ «Элвизо» в счет уплаты долгов.

И, безусловно, ни администрацию города Астрахани, ни ООО ПКФ «Элвизо», не интересует судьба вступивших в законную силу судебных решений, которыми установлено, что земельный участок должен быть выставлен на торги в том виде, в котором он существовал до незаконной передачи его ООО ПКФ «Стройград», и, тем более, ООО ПКФ «Элвизо». Что эти акты состоялись исключительно по искам ООО «Союз предпринимателей», в защиту интересов предпринимателей, подавших заявления о предоставлении им земельного участка в аренду.

Не случайно, иск администрации не содержит индивидуальных характеристик объекта недвижимости, на который администрация просит признать право собственности. Администрация до сих пор не обладает информацией о том, что же построено на ее земле ООО ПКФ «Элвизо», какова степень готовности предмета постройки, какова стоимость самовольного строения (если оно таковым является).

Перечисленное свидетельствует о согласованной деятельности администрации города Астрахани и ООО ПКФ «Элвизо» по незаконной передаче муниципальной собственности в собственность ООО ПКФ «Элвизо», то есть о злостном, коррупционном соглашении истца администрации города и ответчика ООО ПКФ «Элвизо».

Подача администрацией города Астрахани иска о признании права собственности на недострой, который возведен ООО ПКФ «Элвизо» на земельном участке, не отведенном для строительства, это очередное использование судебной системы (на это раз арбитражного суда) в целях, противных закону.

Представляется, что ситуация, при которой администрация города

(или ее отдельные должностные лица) заинтересованы в сохранении земельного участка за ООО ПКФ «Элвизо» **любыми способами**, даже с использованием судебной системы, свидетельствует о явной заинтересованности этих лиц именно в таком положении дел.

Очевидно, что их незаконные действия по неисполнению судебных решений, незаконному использованию земельного участка, незаконному строительству объекта недвижимости **носят согласованный (коррупционный) характер**, и представляют опасность не только наших интересов, но и для государства, так как подрывают основы его устройства, посягают на конституционный порядок.

Мы были вынуждены подать еще один иск в арбитражный суд – о признании бездействия администрации города Астрахани по невыставлению права аренды земельного участка, свободного от любых построек, на торги – дело №А06-9562/2013. А это еще длительный период судебных тяжб.

Перед рассмотрением этого дела и в судебном заседании представитель администрации города и представитель ООО ПКФ «Фалкон» заявили о том, что в Казани все решено, судебные решения по делу №А06-4206/2013 будут отменены, за администрацией города будет признано право собственности на остов какого-то строения.

Убедительно просим Вас, Юрий Яковлевич, вмешаться в эту ситуацию.

Уважаемый Юрий Владимирович!

Нам известна последовательная позиция Федерального арбитражного суда Поволжского округа в отношении наших споров по поводу указанного земельного участка. Именно ФАС Поволжского округа отменял незаконные решения нижестоящих арбитражно суда апелляционной инстанции, устанавливая существенные фактические обстоятельства по спору, давая законные обоснованные указания арбитражным судам первой и апелляционной инстанций.

Тем неприятнее заявления противной стороны о том, что в Казань поехал человек с деньгами для «решения» вопроса в их пользу.

Уважаемый Юрий Владимирович!

Мы убедительно просим Вас исключить возможность вмешательства в разрешение наших споров в Федеральном арбитражном суде.

Надеемся на вынесение законных и справедливых решений.

В адрес председателя ВАС РФ Иванова А.А. направлено аналогичное обращение.

Приложение: Постановление 12ААС по делу №А06-5448/2011. *Кочетова*

Предприниматель
Генеральный директор
ООО «Союз предпринимателей»

Кочетова
М.В.Кочетова

Кочетова
М.В.Кочетова