

ООО "МИРР"

420061 г. Казань, ул. Космонавтов, д. 67
ОГРН 1101690000928 ИНН 1660134281 КПП 166001001
р/с 40702810962210002593
в ОСБ «Банк Татарстан» № 8610 Приволжское ОСБ 6670 г. Казань
к/с 30101810600000000603 БИК 049205603

Исх. №19/0201
от 19 февраля 2014 года

Председателю ФАС ПО
Ю. В. Глазову

Уважаемый Юрий Владимирович!

Я опять пишу Вам с просьбой. Уповаю на Вас, чтобы Вы посодействовали в законном и честном применении судьями ФАС ПО норм права.

ООО «ИК «Восток» 09.11.2013г. подало жалобу «О восстановлении срока подачи апелляционной жалобы», ссылаясь на то, что решение АС РТ от 03.06.2013г. по делу А65-23209/2012 ему стало известно лишь 08.11.2013г. 03.12.2013г. 11ААС отказал ему, приведя доводы, по которым ООО «ИК «Восток» должно было знать об этом процессе и его результате.

12.12.2013г. ООО «ИК «Восток» подает кассационную жалобу на определение апелляционного суда от 03.12.2013г. с той же самой ссылкой (ему якобы стало известно о решении АС РТ от 03.06.2013г. по делу А65-23209/2012 лишь 08.11.2013г.). Судья ФАС ПО Л. Р. Гатауллина не разобралась в деле и 14.02.2014г. вынесла определение о восстановлении пропущенного срока и назначила судебное заседание на 27.02.2014г. не выдержав 15-дневный срок, который в АПК. Если бы Гатауллина прочитала определение 11ААС от 03.12.2013г. по делу А65-23209/2012, то она бы никак не вынесла это свое определение.

И то, что ООО «ИК «Восток» давно знало о существовании решения АС РТ от 03.06.2013г. по делу А65-23209/2012, где оно было привлечено в качестве третьего лица, говорят следующие факты:

- 23.09.2013г. ООО «ИК «Восток» подает апелляционную жалобу на решение АС РТ от 16.08.2013г. по делу А65-16893/2012, где на стр. 2 в 6 и 8 абзацах и на стр.7 в 1 абзаце есть ссылки на решение АС РТ от 03.06.2013г. по делу А65-23209/2012;
- во время судебного процесса по делу А65-23209/2012 по указанию судьи Кириллова помощник судьи связывалась с руководителем ООО «ИК «Восток», приглашая его на процесс и для предъявления оригиналов документов для их дальнейшего исследования;

- ООО «ИК «Восток», привлеченное в качестве третьего лица к участию в деле определением АС РТ от 19.10.2012г., надлежащим образом извещалось о судебном разбирательстве по делу А65-23209/2012;
- копии определений АС РТ от 20.11.2012г. (л.д.124, т.2) и от 20.12.2012г. (л.д.121, 160, т. 2) вручены представителю общества по доверенности;
- в постановлении АС кассационной инстанции от 18.06.2013г. по делу А65-16893/2012 на стр. 4 во втором абзаце упоминается решение АС РТ от 03.06.2013г. по делу А65-23209/2012.

Таким образом, ООО «ИК «Восток» знало о процессе по делу А65-23209/2012 и о существовании решения от 03.06.2013г. по этому же делу и не предпринимало никаких мер по подаче жалобы в отведенное для этого по закону время, тем самым лишив себя этой возможности. То есть у общества были все возможности присутствовать на процессе, отслеживать ход процесса и знать его результат.

Зиннуров И. З. сказал мне, что в апелляции он не успел подсуетиться, но в кассации он все исправит, не пожалеет никаких денег для того, чтобы поломать это решение, отобрать у меня электроэнергию и засадить меня в тюрьму.

Почему судья Гатауллина Л. Р. поторопилась с назначением судебного заседания на 27.02.2014г.?

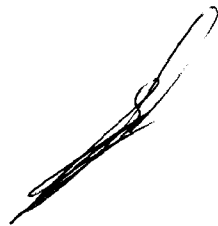
Ответ ясен. В уголовном процессе Зиннурову сказали, что если Вы хотите ломать решение по делу А65-23209/2012, то делайте это как можно быстрее, уголовный процесс долго ждать не будет.

Благодаря Вашему участию в деле А65-17066/2012, после жалобы в ККС РФ и ВАС на незаконно принятые судебные акты, вынесенные судьей АС РТ Валиахметовым, Арбитражные судьи стали более внимательно разбираться в делах с нашим участием, выносить законные решения. Вследствие этого, уголовное дело, заведенное по заявлению Зиннурова И. З. , стало разваливаться ввиду отсутствия состава преступления. Все это подвигло Зиннурова на новые судебные затраты.

На прошлой неделе до вынесения определения от 14.02.2014г. я хотел попасть к Вам на прием, но Вы были в командировке, а Ваш заместитель Кормаков Г. А. не принял меня 11.02.2014г. во вторник, сославшись на то, что приемный день – понедельник.

Поэтому очень прошу Вас обратить на это дело А65-23209/2012 особое внимание и не допустить поправки закона, которое исходит от всемогущего Зиннурова И. З.

Директор



М. М. Мубаракшин