



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Швейная фабрика "Тверь"

ИНН 6901042092 КПП 695001001
170001, г. Тверь, двор Пролетарки, д. 7
Р/сч 40702810406000000060 в Филиале
«СДМ-БАНК» (ПАО) г. Твери в г. Тверь
К/сч 30101810500000000921 БИК 042809921
ОГРН 1036900083648

tyagin_i@mail.ru
Тел./факс (4822) 42-27-88, 8(905) 126-03-33

Председателю Арбитражного суда
Поволжского округа
Глазову Юрию Владимировичу
420066, г. Казань, ул. Красносельская, д.20

Копии:

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу
ул.Ильинка, д.23, Москва, Россия, 103132

Председателю Верховного суда
Российской Федерации
Лебедеву Вячеславу Михайловичу
121260, г.Москва, ул. Поварская, 13

Генеральному прокурору РФ
Чайке Юрию Яковлевичу
125993, Россия, Москва, ул. Большая
Дмитровка, д.15а

Прокуратура Республики Татарстан
Прокурору Республики Татарстан
Нафикову Илдусу Саидовичу
420111, г. Казань, ул.Кремлевская, д.14

Государственная Дума РФ
Руководителю фракции «Единая Россия»
Васильеву Владимиру Абдуалиевичу
103265, Москва, улица Моховая, дом 7

Губернатору Тверской области
Рудени Игорю Михайловичу
170100, г,Тверь, ул.Советская, д. 44

Уважаемый Юрий Владимирович!

Открытое коллективное обращение

18 июля 2013 года при выполнении строительно-монтажных работ организацией ООО «Ремез-строй» на крыше здания по адресу г. Тверь, двор Пролетарки, д.7 через крышу здания произошло возгорание на складе готовой продукции ООО «Швейная фабрика «Тверь», расположенном на пятом этаже пятиэтажного здания. В результате пожара производству швейных изделий ООО «Швейная фабрика «Тверь» собственнику здания ИП Тягину И.И. был причинен крупный ущерб вследствие причиненного вреда.

ООО «Швейная фабрика «Тверь» и собственник здания ИП Тягин И.И. обратились с иском о возмещении причиненного вреда к строительно-монтажной организации ООО «Ремез-строй». Причинение вреда и наличие противоправного деяния установлены Приговором Пролетарского суда города Твери от 09.07.2014 г., который не был обжалован, вступил в законную силу 22.07.2014 г. Гражданско-правовая ответственность ООО "Ремез-Строй" была

застрахована страховой компанией ОАО "Национальная страховая компания ТАТАРСТАН" (ОАО "НАСКО").

Решением Арбитражного суда Удмурдской Республики (№ А71-10248/2014 г. 16.12.2015 г.) был подтвержден размер ущерба, нанесенный сторонам при строительстве и монтаже антенно-мачтового оборудования. Согласно решению, возмещение открытым акционерным обществом «Национальная страховая компания ТАТАРСТАН» в результате страхового случая покрывало лишь одну треть размера причиненного ущерба ООО «Швейная фабрика «Тверь» и собственнику здания.

В связи с тем, что строительно-монтажная организация ООО «Ремез-строй» не может возместить оставшийся причиненный ущерб вследствие причинения вреда, т.к. она уже не осуществляет производственную деятельность, а страховая компания покрывает лишь одну треть ущерба, ООО «Швейная фабрика «Тверь» не имело возможности взыскания с ООО «Ремез-строй» оставшейся стоимости ущерба вследствие причиненного вреда.

Поэтому, ООО «Швейная фабрика «Тверь» и собственник здания ИП Тягин И.И. были вынуждены привлечь в ответчики Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение строителей (СРО)» (далее- СРО), в котором состояла ООО «Ремез-строй», т.к. в этой организации имеется специальный компенсационный фонд, предусматривающий ответственность за действия ее членов в случае возникновения ущерба.

Требования обеих истцов основывались на единых гражданско-правовых основаниях имущественной и солидарной ответственности СРО за действия ее членов, имеющих соответствующий допуск к работам, как на основании собственных документов СРО, определяющих правила об имущественной ответственности ее членов и устанавливающий положение о компенсационном фонде, так и законодательных нормах статей 55.16, 60 Градостроительного кодекса РФ, которые определяют правовой порядок возмещений. Вина третьего лица подрядной организации ООО «Ремез-Строй» была доказана судебными актами предыдущих судов.

Арбитражным судом Саратовской области от 22 сентября 2016 г. было принято раздельное решение: о взыскании в пользу ИП Тягина Игоря Ивановича возмещения ущерба и отказе удовлетворении исковых требований соистца ООО «Швейная фабрика «Тверь». В ходе разбирательства СРО оказывало влияние на процесс, то предлагало в досудебном порядке погасить весь ущерб, то отказывалось от своих предложений, что повлияло на разнородность и противоречивость выводов суда, которые были отменены судом апелляционной инстанции. Это еще раз подтверждает "непрозрачность" действий СРО по отношению к участникам процесса.

Постановлением Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда г. Саратов от 1 декабря 2016 года по делу № А57-8564/2016 решение Арбитражного суда Саратовской области от 22 сентября 2016 г. по делу № А57-8564/2016 в части отказа в удовлетворении исковых требований ООО «Швейная фабрика «Тверь» отменено. Требования ООО «Швейная фабрика «Тверь» по взысканию с НП «Межрегиональное объединение строителей (СРО)», г.Саратов возмещения ущерба удовлетворены в полном объеме. В остальной части обжалуемое решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба НП «МОС (СРО)», г.Саратов – без удовлетворения.

НП «Межрегиональное объединение строителей (СРО)» 28.11.2016 г. подало кассационную жалобу в Арбитражный суд Поволжского округа на решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного апелляционного суда с целью отменить правомерно принятые законные решения.

В ходе рассмотрения дела по страховому возмещению в кассационной инстанции СРО и ОАО "НАСКО" выступали единым блоком против ИП Тягина И.И. и ОАО "Швейная фабрика "Тверь". В связи с тем, что дело рассматривается в городе Казани и страховая компания ОАО «НАСКО» также находится в г. Казани, мы предполагаем, что это может повлиять на ход рассмотрения дела с участием в качестве ответчика НП «Межрегионального объединения строителей (СРО)» г. Саратов, т.к. эти юридические лица участвовали в ходе рассмотрения данного дела единым блоком в Арбитражном суде Удмуртской республики и кассационной инстанции АС Уральского округа г. Екатеринбург. Мы предполагаем, что НП "МОС (СРО)" г.Саратов ведет "теневую" деятельность: по необъяснимым причинам затягивались сроки

выдачи исполнительного листа по решению Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда г. Саратов от 1 декабря 2016 года г. Саратов, также безосновательно приостанавливается его исполнение по ходатайству СРО в кассационной инстанции г.Казань по заведомо недостоверным сведениям о финансовом состоянии истца.


В настоящее время компенсационный фонд Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение строителей (СРО)» г.Саратов вырос с 2013 года на 219 миллионов рублей до 1 миллиарда 719 миллионов рублей, главной задачей которого является компенсация ущерба вследствие причинения вреда при недостатках работ пострадавшим, в случае ответственности членов СРО за действия своих членов, деятельность которых застрахована и имеющим допуск СРО к определенному виду работ. Имущественная ответственность СРО предусмотрена ее документами: Правилами об имущественной ответственности членов НП «Межрегиональное объединение (СРО) г. Саратов, Положением о компенсационном фонде НП «Межрегиональное объединение строителей (СРО)».

До пожара на фабрике работало более 120 человек, 95% работниц фабрики, из них матери-одиночки, многодетные матери, и бывшие воспитанники детских домов, были вынуждены уволиться в связи с неплатежеспособностью фабрики, причем не только перед своими работниками, а также, перед поставщиками сырья.

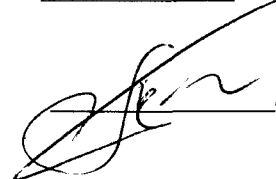
От принятого решения суда зависит, сможет ли ООО «Швейная фабрика «Тверь» восстановить свою производственную деятельность и, как следствие, восстановить десятки рабочих мест для жителей города Твери.

В соответствии с вышеизложенным, просим взять под личный контроль рассмотрение данной кассационной жалобы и надеемся на законное, объективное и справедливое решение.

Генеральный директор
ООО «Швейная фабрика «Тверь»

 /Семенова Е.А./

Учредитель ООО «Швейная фабрика «Тверь»

 /Тягин И.И./

Подписи

№	Ф.И.О. работника	Подпись
1	Перова Татьяна Николаевна	
2	Семшурова Надежда Викторовна	
3	Синякина Светлана Николаевна	
4	Фролова Мария Павловна	
5	Коричунова Париса	
6	Великов Валентина Константиновна	
7	Шемшурова Светлана Анатольевна	
8	Белова Татьяна Михайловна	
9	Чтавцунова Ирина Викторовна	
10	Львова Юлия Владимировна	
11	Тарасова Елена Геннадьевна	
12	Камчаткина Татьяна Кирилловна	
13	Мазурова Татьяна Александровна	
14	Егорова Ольга Владимировна	
15	Голубева Надежда Викторовна	
16	Филиппова Татьяна Сергеевна	
17	Бастрова Наталья Николаевна	
18	Амашкина Татьяна Евгеньевна	
19	Лемкина Елена Владиславовна	
20	Белова Наталья Сергеевна	
21	Мельникова Ирина Ивановна	
22	Бойцова Мария Васильевна	
23	Антонов Сергей Николаевич	
24	Филарова Ирина Владимировна	
25	Владимирова Анна Сергеевна	
26	Морякова Анастасия Сергеевна	
27	Вичуркова Наталья Александровна	
28	Васильева Ольга Валентиновна	
29	Семкина Анастасия Борисовна	
30	Никитрова Наталья Викторовна	
31	Толстая Ирина Александровна	
32	Семцова Елена Александровна	
33	Мухоморова Ирина Викторовна	
34	Степанова Мария Евгеньевна	
35	Борисова Елена Александровна	
36	Верестов Юрий Святославович	
37	Косырева Светлана Борисовна	
38	Михайлова Татьяна Евгеньевна	
39	Корнилова Антонина Макаровна	