

**Председателю
Федерального арбитражного
суда Поволжского округа
Ю.В Глазову**

ООО «Квантум В»
400006, г. Волгоград, ул. Дегтярева, 31
8(8442) 74-10-60

«14» января 2015 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

На рассмотрении в ФАС Поволжского округа находится кассационная жалоба ООО «Волгоградская мельница» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 июля 2014 г. по делу № А12-13058/2014 по иску ООО «Квантум В» к ООО «Волгоградская мельница» о взыскании суммы и на определение суда апелляционной инстанции от 31.10.2014 г.

В отношении ООО «Квантум В» введена процедура банкротства – конкурсное производство (дело № А40-139323/2013). В ходе конкурсного производства мной было установлено, что за ответчиком ООО «Волгоградская мельница» числится задолженность в пользу ООО «Квантум В» в размере 11 516 910 рублей.

С требованием о взыскании указанной суммы я, как конкурсный управляющий, обратился в суд. После подачи иска в суд, ко мне обратился представитель ООО «Волгоградская мельница» (он же представитель ООО «ТопАгро») с предложением подписать подложные акты выполненных работ на вышеуказанную сумму (предмет задолженности по иску), чтобы списать вышеуказанную задолженность. Я отказался. Решением суда Волгоградской области от 21.07.2014 г. по делу № А12-13058/2014 указанная сумма была взыскана с ООО «Волгоградская мельница» в пользу ООО «Квантум В». Решение суда первой инстанции было оставлено в силе судом апелляционной инстанции от 31.10.2014 г.

После вынесения вышеуказанных судебных актов, ООО «ТопАгро» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском о понуждении конкурсного управляющего ООО «Квантум В» подписать акты выполненных работ. Решением суда от 15.12.2014 г. по делу № А12-39516/2014 в удовлетворении требований отказано в полном объеме. ООО «Волгоградская мельница» и ООО «ТопАгро» взаимозависимые предприятия, имеющие одного и того же представителя (юриста), адрес для корреспонденции и пр.

После проигрыша всех судебных дел, представитель указанных организаций мне заявил, что ООО «Волгоградская мельница» не будет выплачивать присужденные деньги, а лучше заплатят 1 млн.рублей в Казани (ФАС Поволжского округа) и решат вопрос в их польз. Я отнесся к этому заявлению скептически. Но когда я увидел, что на сайте Арбитражного суда Поволжского округа (БРАС) высветилась информация о вынесенном определении суда, согласно которого