

В Федеральный Арбитражный суд
Поволжского Округа
Председателю суда и судьям
420066, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Правосудия, д.2.
E-mail: info@faspo.arbitr.ru

ОБРАЩЕНИЕ
ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОЛИТИКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСПРОГРАММ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

В соответствии с Конституцией РФ и правом граждан на обращения в любые органы власти просим довести до судейского сообщества вашего региона нашу гражданскую позицию и точку зрения наших экспертов. Незаконное влияние на судей связано с их подкупом или угрозами. Законный диалог граждан с судебной властью состоит в обмене мнениями с судейским сообществом по общественно значимым проблемам, в т.ч. на которые оказывает влияние судебная практика. Будем признательны размещению нашего мнения на сайте вашего суда как это делают и иные арбитражные суды.

Президент России уделяет постоянное внимание процессу развития гражданского общества в нашей стране, считая его одним из важных направлений. За последние годы, он неоднократно приглашал в Кремль представителей правозащитных организаций России, для обсуждения наиболее важных общественных и государственных проблем и призывал правозащитников помогать государству в вопросах защиты законных прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности, как через Советы при Президенте РФ по правам человека, по судебной реформе и по борьбе с коррупцией, так и через иные формы диалога. После статьи «Россия, вперед» Президент РФ лично дал поручение об экспертизе предложения одного из наших экспертов гражданского общества, писателя Максима Калашникова о создании города инновационных технологий. В настоящее время это предложение реализуется в виде проекта инногорода в Сколково, в Подмосковье.

Наша Всероссийская гражданская сеть на протяжении последних 11 лет постоянно и последовательно участвует в реализации всех инициатив и действий Президента РФ, направленных на развитие правового государства, на развитие гражданского общества и защиту законных прав граждан и предпринимателей (предприятий). Наш сайт легко найти в интернете, набрав в поисковике всего три слова - Всероссийская гражданская сеть.

Эксперты Всероссийской гражданской сети постоянно изучают многочисленные процессы, происходящие как в экономической, так и правовой

сферах жизнедеятельности нашей страны. Особое внимание мы уделяем анализу таких явлений как: рейдерство и его вариации, бюрократический произвол чиновников всех рангов, коррупция, дискриминация на монопольных рынках товаров и услуг, экономические преступления и ряд иных, взаимосвязанных с выше перечисленными негативными явлениями.

Общеизвестно, что наиболее серьезными проблемами и существенным препятствием для строительных предприятий в вопросах осуществления ими предпринимательской деятельности, являются *предвзятое отношение к ним со стороны местных (муниципальных и региональных) властей и необоснованные требования сетевых компаний-монополистов.*

Это однозначно противоречит национальному проекту «Доступное и комфортное жилье гражданам России» !

Наша Гражданская сеть экспертов нацпроектов Президента РФ, уже четвертый год проводит мониторинг реализации проекта «Доступное и комфортное жилье россиянам» в Приволжском федеральном округе. Пример одного из ведущих строительных предприятий г. Пензы – домостроительного комбината ОАО АК «Домостроитель» - является наиболее показательным по набору применения в отношении него сетевыми компаниями монополистами и местными властями методов и способов монопольных и административных барьеров.

Против этого предприятия уже более 6 лет ведутся целенаправленные действия с признаками нарушений законов со стороны местных властей и монопольных сетевых компаний, арендующих коммунальные инженерные сети у муниципальных властей, с целью выдавливания этого предприятия с рынка жилья г. Пензы и финансового «обескровливания» предприятия. Если в 2001-2005 годах ОАО АК «Домостроитель» занимало 1-ое место по вводу жилья в эксплуатацию в г.Пензе, то сейчас его, с помощью монопольного воздействия сетевых компаний и административных барьеров «выдавливают» из первой десятки строительных предприятий- застройщиков. Все эти действия препятствуют нормальной хозяйственной и предпринимательской деятельности данного предприятия – крупного домостроительного комбината (на котором трудятся более 800 человек).

В свою очередь, ОАО АК «Домостроитель» был вынужден многие вопросы с компаниями монополистами и муниципальными властями решать в судебном порядке. Причем исполнения некоторых судебных решений приходилось добиваться с помощью Службы судебных приставов, т.к. их пытались игнорировать. В отношении ряда должностных лиц администрации г. Пензы возбуждалось уголовное дело по фактам воспрепятствования предпринимательской деятельности ОАО АК «Домостроитель», т.е по сути в реализации национального проекта.

Попытки препятствования деятельности производителям жилья, таким как ОАО АК «Домостроитель», пусть в меньшей мере, но продолжают до настоящего времени. По сути на протяжении нескольких лет осуществляется административное рейдерство в сочетании с параллельным давлением со стороны сетевых компаний монополистов, арендующих у муниципальных властей инженерные коммунальные сети. В этом плане ситуация с ОАО АК «Домостроитель» представляет особый общественный интерес и требует

пристального внимания со стороны государства и общественных структур. Наша «Гражданская информационная сеть» поставила в известность о ситуации вокруг ОАО АК «Домостроитель» администрацию Президента РФ, руководителей фракций в Государственной Думе РФ, ряд депутатов Государственной Думы РФ, Правительство РФ, Генеральную Прокуратуру РФ. Указанный вопрос находится на постоянном контроле в этих госструктурах.

В городе Пензе сложилась негативная практика, при которой, компании-монополисты зачастую игнорируя деятельность областного УФАС, занимаются почти открытой дискриминацией строительных предприятий, вынуждая последних защищать свои нарушенные права в арбитражных судах.

ОАО АК «Домостроитель» за последние годы пришлось несколько раз доказывать необоснованность требований сетевых компаний монополистов в судебных инстанциях разного уровня.

Так, осенью 2009 года, завершилось судебное дело, длившееся около года, в котором пензенский застройщик ОАО АК «Домостроитель» и заказчик ТСЖ «Львовский» боролись с монополистами ОАО «МРСК Волги» -«Пензэнерго» и ЗАО «Пензенская горэлектросеть». Компании-монополисты выставили кабальные условия для подключения энергоснабжения к возведенным жилым домам: по ул. Ивановская и ул. Львовская в г. Пензе. Монополисты потерпев неудачу в Арбитражном суде Пензенской области, не остановились на этом и пытались отстоять свою позицию до конца, точка в этом процессе была поставлена Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, заседание которого вел 08.09.2009 года лично Председатель Высшего Арбитражного суда РФ Иванова А. А., который рассмотрел этот вопрос и принял решение оставить в силе Решение Арбитражного суда Пензенской области от 16.09.2008г. (по делу №А49-3724/2008-120а/21 АК), по которому указанным монополистам в удовлетворении заявленных требований отказано.

Почти в тоже самое время другой монополист ООО «СКМ Энергосервис» - поставщик теплоснабжения необоснованно выставил требование к ОАО АК «Домостроитель» по внесению платы за подключение к сети теплоснабжения того же жилого дома по ул. Ивановской. Этот вопрос был рассмотрен Арбитражным судом Пензенской области и вынесено решение от 17.07.2009 по делу №А49-3493/2009, которое подтвердило правоту «Домостроителя».

Кроме того, по тому же дому, на ул. Ивановской необоснованные требования в 2009 году выдвинула еще одна монопольная сетевая компания – ООО «Горводоканал», эксплуатирующей сети водоснабжения и канализования города Пензы.

В целях подключения указанного жилого дома ООО «Горводоканал» выдало ОАО АК «Домостроитель» технические условия на водоснабжение и канализование, а также направило в адрес организации-застройщика проект договора подключения к коммунальным сетям водоснабжения и водоотведения от 03.04.2009г., согласно условиям которого ОАО АК «Домостроитель» обязано было внести в ООО «Горводоканал» плату за подключение в размере 1 830 тыс. руб. При этом ни технические условия, ни договор подключения не содержал в себе перечня мероприятий по реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения, на которые должны были быть потрачены денежные средства, внесенные в качестве платы

за подключение.

ОАО АК «Домостроитель» не согласилось с указанными условиями и обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском о разрешении разногласий, возникших при заключении указанного договора.

10.07.2009г. Арбитражным судом Пензенской области было вынесено решение, согласно которому спорные пункты договора были приняты в редакции ООО «Горводоканал». По результатам кассационного обжалования 21 октября 2009г. Федеральный арбитражный суд Поволжского округа вынес постановление, согласно которому решение Арбитражного суда Пензенской области от 10.07.2009г. по делу №А49-3494/2009 было отменено, а дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Пензенской области.

28 декабря 2009г. по результатам повторного рассмотрения указанного дела Арбитражным судом Пензенской области принято решение, согласно которому спорные пункты были повторно приняты в редакции ООО «Горводоканал».

ОАО «АК «Домостроитель» повторно направило в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа кассационную жалобу на решение от 28.12.2009г., которая была удовлетворена и постановлением от 30.03.2010г. дело в указанной части было во второй раз направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Пензенской области.

В октябре 2010 года указанное дело в третий раз, более тщательно, было рассмотрено в Арбитражном суде Пензенской области и в результате этого рассмотрения, судом было принято решение удовлетворившее иск ОАО АК «Домостроитель». ООО «Горводоканал» оспорило это решение Арбитражного суда Пензенской области в Одиннадцатом апелляционном суде, однако, суд апелляционной инстанции оставил решение Арбитражного суда Пензенской области в силе. После этого ООО «Горводоканал» не успокоилось и обратилось в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа и указанное дело, в настоящее время, находится на рассмотрении кассационной инстанции.

Наши эксперты внимательно изучили все материалы, в том числе и судебные, связанные с этим вопросом и выяснили следующее.

Суть конфликта состоит в том, что ООО «Горводоканал», являясь арендатором муниципальных городских сетей водоснабжения и канализования, при отсутствии, по мнению наших экспертов, правовых оснований требует от застройщика многоквартирного жилого дома – ОАО АК «Домостроитель» внесения платы за подключение указанного дома к сетям водопровода и канализования при отсутствии необходимости реконструкции существующих сетей водопровода и канализования, а так же строительства новых сетей, которые задействованы для обеспечения подачи воды и отвода сточных вод данного жилого дома.

ООО «Горводоканал» требует внесения платы исходя из тарифа на подключение, установленного Инвестиционной программой на 2007-2009 годы, однако сама Инвестиционная программа не содержит в себе мероприятий, которые направлены на реконструкции существующих сетей водопровода и канализования, а так же строительства новых сетей, которые задействованы для обеспечения подачи воды и отвода сточных вод данного жилого дома.

При этом, деятельность указанной организации – монополиста была

предметом тщательного исследования наших экспертов в части деятельности по освоению денежных средств, полученных ООО «Горводоканал» за счет платы за подключение.

Экспертами был сделан вывод о том, что в нарушение действующего законодательства (Правил заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.06.2007г. №360 и Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006г. №83) ООО «Горводоканал» взимает плату за подключение со всех застройщиков, руководствуясь при этом только лишь территориальным принципом, согласно которому оплачивать подключение обязаны все организации, которые строят на территории города Пензы. Денежные средства в счет платы за подключение взимаются ООО «Горводоканал» для выполнения мероприятий по реконструкции (строительства новых объектов) сети инженерно-технического обеспечения, которые фактически не выполняются.

При этом, позиция руководства ООО «Горводоканал» согласно которой плата за подключение взимается со всех застройщиков в целях реконструкции сети инженерно-технического обеспечения как всей сети канализования и водоснабжения, эксплуатацию которых осуществляет ООО «Горводоканал» (т.е. по сути реконструкция всей сети предприятия) была предметом рассмотрения в арбитражных судах разного уровня и была признана противоречащей Правилам заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры и Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2009 по делу №А13-3174/2008).

Аналогичная ситуация произошла и в отношении жилого дома по ул.Ивановская г.Пензы, застройщиком которого является ОАО АК «Домостроитель».

ООО «Горводоканал», требуя платы за подключение к сетям водоснабжения ссылается на необходимость проведения следующих мероприятий, предусмотренных Инвестиционной программой на 2007-2009 годы:

- 1) строительство внеплощадочного водопровода $D=300$ мм по ул.Ивановская г.Пензы;
- 2) строительство третьей нитки водопровода насосной станции в теле плотины (р-н Терновка);
- 3) реконструкция площадки «Кирпичная».

Однако, проведенный нашими экспертами анализ Отчета о выполнении Инвестиционной программы ООО «Горводоканал» на 2007-2009 годы показал, что несмотря на якобы имеющуюся необходимость выполнения мероприятий по строительству внеплощадочного водопровода $D=300$ мм по ул.Ивановская г.Пензы и строительству третьей нитки водопровода насосной станции в теле плотины (р-н Терновка) на выполнение указанных мероприятий руководством ООО «Горводоканал» не было направлено ни одного рубля, несмотря на то, что

фактически жилой дом по ул.Ивановская г.Пензы сдан в эксплуатацию к концу 2009 года и фактически был подключен к сетям водоснабжения и водоотведения в начале 2010 года без проведения указанных мероприятий.

Реконструкция площадки «Кирпичная», как это следует из самой Инвестиционной программы ООО «Горводоканал» не имеет отношения к водоснабжению указанного жилого дома и микрорайона Терновка г.Пензы в целом, поскольку направлена на устранение дефицита мощности в совершенно ином районе города Пензы (района Арбеково), а строительство жилого дома велось в районе Терновка). Таким образом, действия ООО «Горводоканал» по взиманию платы при отсутствии необходимости проведения работ по реконструкции противоречит действующему законодательству в сфере подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и направлены очевидно на необоснованное обогащение не столько самой организации – монополиста, сколько ее руководящей верхушки.

Указанный случай не является единичным на территории Пензенской области. Экспертами Гражданской сети было в частности выявлено, что при строительстве многоэтажного жилого дома по ул.Львовская (заказчик строительства – ТСЖ ВСК «Львовский») с заказчика строительства в пользу ООО «Горводоканал» уплачены денежные средства в счет платы за подключение в размере 910 тыс. 614 руб., которые исходя из Инвестиционной программы ООО «Горводоканал» должны были пойти на финансирование строительства водопровода Д-400 от мкр. 1, 2 Южная Поляна (участок в мкр. №2 жилого района Кривозерье, Веселовка: район ул.Львовская) и строительства НСК-17, напорно-самотечного коллектора в районе ул.Львовская. Однако, несмотря на якобы имеющуюся необходимость строительства указанных объектов инженерной инфраструктуры, на строительство указанных объектов согласно Отчета о выполнении Инвестиционной программы ООО «Горводоканал» на 2007-2009 годы, на строительство указанных сетей не было затрачено ни одного рубля, а жилой дом по ул.Львовская г.Пензы был сдан в эксплуатацию и без каких-либо проблем подключен сетям водопровода и канализования.

Таким образом, поведенный мониторинг показал, что ООО «Горводоканал», используя свое доминирующее положение на рынке водоснабжения и канализования взимает денежные средства в счет подключения объектов капитального строительства не проводя обязательные с его слов работы по реконструкции сети инженерно-технического обеспечения. При этом, указанная деятельность не осталась без взимания правоохранительных органов, которыми было установлено, что получаемая таким образом сверхприбыль идет не на реконструкцию и улучшение городских сетей водоснабжения и канализации, а на обогащение руководителя ООО «Горводоканал» и приближенных к нему лиц. Логическим завершением указанной деятельности является привлечение бывшего генерального директора ООО «Горводоканал» и экс-депутата Пензенской городской Думы Киселева А.Н. к уголовной ответственности по ч.1 ст.201 УК РФ на основании приговора суда от 23.12.2010 года. Материалами уголовного дела было установлено, что в декабре 2009 года Киселев А.Н., занимая должность генерального директора ООО «Горводоканал» издал приказ, датированный 30 сентября 2009 года. «Этим документом с 01 октября 2009 года Киселев А.Н.

утвердил новое штатное расписание и установил новые оклады 25 руководящим сотрудникам предприятия, включая себя. Новый оклад генерального директора составил 250 тыс. руб. вместо прежних 64.8 тыс. руб.». В этот же день, Киселев А.Н. издал приказ о премировании тех же 25 сотрудников с учетом повышенных окладов, не забыв включить в список награжденных и себя. Три дня спустя Киселевым А.Н. был издан новый приказ о премировании 32 и 18 человек (в числе которых был и он сам). Приговором суда что выплаты Киселеву А.Н. составили более 1 млн.200 тыс. руб. Всего, действиями Киселева А.Н. был причинен ущерб в размере 4 млн. 449 тыс. руб.

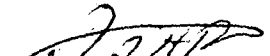
Указанный пример характеризует порочную практику взимания платы за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения на территории города Пензы и мы, эксперты гражданской сети, руководствуясь своей гражданской позицией, обязаны довести указанные факты до всех ветвей государственной власти, в том числе и судейского сообщества.

Кроме того, следует отметить следующий факт. ОАО АК «Домостроитель» закончил строительство жилого дома по ул. Ивановской осенью 2008 года, но ввести его в эксплуатацию не смог из-за необоснованных претензий компаний-монополистов. В 2009 году почти одновременно, четыре сетевые монопольные компании: ОАО «МРСК Волги» - «Пензэнерго», ЗАО «Пензенская горэлектросеть» - поставщики электроснабжения, ООО «СКМ Энергосервис» - поставщик теплоснабжения и ООО «Горводоканал» - поставщик водоснабжения блокировали жилой дом по ул. Ивановской, не давая возможность подключить его к инженерным сетям. По нашему мнению, в данной ситуации просматривается сговор монопольных компаний (зачастую арендующих у городских властей инженерные сети), поэтому данный вопрос требует дополнительного изучения и соответствующей оценки.

В связи с этим, эксперты Всероссийской гражданской сети считают своим гражданским долгом довести данную точку зрения до всех органов и ветвей государственной власти, отвечающих за реализацию приоритетных национальных проектов в РФ, определенных Президентом РФ и председателем правительства РФ, как основных направлений развития нашего государства.

Просим направить ответ по адресам:

Москва, пр.Шокальского, д.61, Комитет «За гражданские права» и 129337, Москва а/я 90, Эльтеману П.Б. для Всероссийской гражданской сети Координаторы «Всероссийской гражданской сети экспертов и участников национальных проектов Президента РФ».

Эксперты:  А.А.Опарин, В.С.Хомяков, Л.А.Евсеев

