



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
(2008–2011)

55 сентября 2009 г.

№ 629-76

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА
ВАСЮТИНУ Е.З.

420066, г. Казань, ул. Правосудия, 2

ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИВАНОВУ А.А.

*101000, Москва, Малый Харитоньевский
переулок, 12*

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Евгений Зиновьевич!

В 2007 году начался новый этап реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы в России». Президент России Дмитрий Медведев неоднократно называл совершенствование и развитие системы правосудия одной из ключевых задач на ближайшие годы. В своем выступлении, посвященном судебной реформе, президент подчеркнул, что «...от качества судебной системы сегодня во многом зависит экономическая и политическая стабильность в обществе».

Основными целями на новом этапе реформ стали обеспечение открытости правосудия и повышения доверия как граждан, так и субъектов предпринимательской деятельности к судебной системе, повышение уровня исполнения судебных решений, создание необходимых условий для осуществления правосудия.

К сожалению, на этом поле реформы пока не имеют значительных успехов – многие судьи по-прежнему невнимательно относятся к материалам дела, на мой взгляд, не выполняют всех норм и требований процессуального законодательства, да и попросту – неквалифицированно выполняют свою работу. Не исключено, что причиной тому является коррумпированность отдельных судей и, как следствие, личная заинтересованность в исходе дела.

Примером вышесказанному, послужившим основанием для настоящего обращения, явился судебский произвол по отношению к участнику процесса по делам № А-57-409/2009 и № А57-1096/08-35 — индивидуальному предпринимателю Чернову В.Ю.

Более того, случай с Черновым В.Ю. – типичная для российского судейства ситуация: в течении двух лет индивидуальный предприниматель Чернов В.Ю., являющийся владельцем авто-заправочной станции, подвергается рейдерской атаке со стороны ОАО «ТНК ВР-Холдинг» и до сих пор пытается восстановить справедливость в судах различных инстанций. А наиболее вопиющим, в данной ситуации, фактом является, по моему мнению, умышленное лишение Чернова В.Ю. возможности лично участвовать при рассмотрении судами первой и апелляционной инстанций дел № А-57-409/2009 и № А57-1096/08-35 и пользоваться правами, гарантированными ему как непосредственному участнику процесса, а также полное игнорирование представленных Черновым В.Ю. доказательств по делу.

Вам, безусловно, известно о том, что эффективность правосудия зависит от многих факторов. Один из них состоит в вынесении законных и обоснованных судебных решений. Кроме того, судебное решение должно быть справедливым. Разумеется, справедливость не поддается нормативному регулированию, это категория морально-этическая. И все же одним из критериев справедливости судебного решения следует, очевидно, признать отсутствие заинтересованности судей в определенном исходе конкретного дела.

При этом, вряд ли можно признать законным и обоснованным решение Арбитражного суда Саратовской области и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А-57-409/2009, равно как и рассмотрение данного дела беспристрастным судом при полном соблюдении процессуальных норм.

В свою очередь, Конституционное право каждого на судебную защиту предполагает также гарантированность от ошибочных решений самого суда. На это направлена предусмотренная законодательством возможность беспристрастного пересмотра дела вышестоящим судом.

Уважаемый Евгений Зиновьевич, настоящее обращение к Вам не преследует целей нравоучений и категорической критики судебных решений по

конкретным делам, — оно продиктовано исключительно стремлением привлечь Ваше внимание к одной из наиболее острых проблем в деятельности системы правосудия — коррумпированности судей и нежелании последних осознавать всей важности роли судебной власти в сложной системе экономических отношений.

А поскольку до настоящего времени качественный уровень законодательных актов не может в должной мере защитить предпринимателей от бизнес-агрессоров, именно суду как самостоятельной и независимой ветви власти отведена роль защитника прав предпринимателей, ставших жертвами корпоративных конфликтов.

В свою очередь, предвзятость судей при рассмотрении дел и вынесении решений, незнание или нежелание соблюдать процессуальные нормы самым пагубным образом сказывается на качестве правосудия и на доверии граждан к институту судебной власти в стране.

Учитывая изложенное, и в соответствии со ст. 32 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ст. 9, п. 8 ст. 13 разд. I Регламента арбитражного суда (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7), согласно целям организационно-распорядительной деятельности председателя арбитражного суда, прошу Вас принять меры, исключающие оказание давления на судебный состав, и обеспечить правосудие по делу № А-57-409/2009 при строгом соблюдении принципа независимости и беспристрастности судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

О результатах рассмотрения настоящего обращения прошу письменно сообщить по адресу моей общественной приемной: 410028, г. Саратов, ул. Рабочая, 10.

Приложение: обращение Чернова В.Ю. на 3 листах

Депутат Государственной Думы РФ



РАШКИН В.Ф.