

Председателю ФАС Поволжского округа

Ю.В. Глазову

420066, г. Казань, ул. Правосудия, д.2.

от жителей города Ульяновска

432071, г. Ульяновск, а/я 2312

*Нужно вернуть Р. Г.  
подписать акты  
12.07.13*

**Уважаемый Юрий Владимирович!**

Жители города Ульяновска и Ульяновской области, многие общественные объединения, представители СМИ на протяжении четырех лет добивались справедливости по возврату городских земель в результате незаконной сделки.

Справка: ООО «Новые агротехнологии», основанное Соловьевым Геннадием Валерьевичем, он же – директор, на основании договора купли-продажи земельного участка от 29.05.2008 №328-08/ю выкупило **1300 га** земли сельскохозяйственного назначения в черте Ульяновска (село Лаишевка) за 9,7 млн. руб., т.е. по цене 70 коп. за 1 кв. метр – для сельскохозяйственного производства. Но, как выяснилось, по Генеральному плану г.Ульяновска, утвержденному решением Ульяновской Городской Думы от 27.06.2007 №83, депутатом которой является Соловьев Г.В., (кстати, голосовавший за данное решение, что говорит о спланированности его действий) эти земли входят в состав земель муниципального образования «Город Ульяновск» и расположены в зонах планируемой застройки индивидуальными жилыми домами Ж1П и размещения объектов социального и коммунально-бытового назначения. Позже ООО «Новые агротехнологии» разделило эту землю на 7 участков, на каждый из них был получен кадастровый паспорт. Летом 2009 года в ульяновских газетах появились объявления о продаже земельных участков под коммерческую застройку на данной территории - по цене 30-70 тысяч рублей за сотку! Из несложного подсчета можно сделать вывод, что бюджет г.Ульяновск теряет сумму порядка 13 миллиардов рублей. Это половина годового бюджета всей Ульяновской области!

В декабре 2010 года в Арбитражный суд Ульяновской области поступает исковое заявление Первого заместителя прокурора Ульяновской области в интересах муниципального образования «г. Ульяновск» в лице мэрии г. Ульяновска к Министерству государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, к Обществу с ограниченной ответственностью «Новые агротехнологии» о признании недействительным договора № 328-08/ю от 29.05.2008 года (дело № А72-9999/10)

В декабре того же года Следственным управлением при УВД Ульяновской области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного пунктом «б» статьи 165 УК РФ. В ходе расследования обнаружены подделка и подлог документов. Следствие до сих не закончено.

16.05.2011 года решением Арбитражного суда Ульяновской области договор купли-продажи № 328-08/ю от от 29.05.2008 года признан **недействительным**.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа  
Дата 12.07.2013 Время 10:14  
№204 ;

11 августа 2011 г. Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд оставил решение Ульяновского арбитражного суда без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Оставил в силе данное решение и Федеральный арбитражный суд Поволжского округа 17 ноября 2011г.

5 апреля 2012 г. Высший арбитражный суд РФ определил - в передаче дела № А72-9999/2010 в Президиум Высшего арбитражного суда РФ для пересмотра в порядке надзора решений вышеуказанных судов – отказать.

Казалось бы, справедливость восторжествовала!

Но далее началось то, что можно без преувеличения назвать издевательством, глумлением над законом.

ООО « Новые агротехнологии» в лице Соловьева Г.В., по нашему мнению, для того, чтобы основное решение не было исполнено, с завидной и деловитой периодичностью упорно начинает с мая 2012 года атаковать Арбитражный суд Ульяновской области заявлениями о пересмотре судебного акта первой инстанции по новым обстоятельствам. Таких заявлений было подано аж три, с определенным интервалом. По всем заявлениям Арбитражный суд Ульяновской области вынес Определение об отказе в пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам.

Одновременно с подачей Соловьевым этих заявлений в Арбитражный суд Ульяновской области поступает исковое заявление.

Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области в июне 2012 года (спустя почти 2 года, когда стало известно, что сделка по продаже земли может быть признана недействительной) подает иск к ООО «Новые агротехнологии» о **применении последствий недействительности ничтожной сделки (дело А72-5569/2012).**

21.01.2013 года Арбитражный суд Ульяновской области под председательством судьи Мазжухиной И.В. в удовлетворении исковых требований отказывает. Основанием для отказа **является пропуск исковой давности. (!)**

Имеем абсурдную ситуацию: сделка не законна, земли остаются у находчивых «латифундистов». Вся титаническая проделанная работа надзорными органами и общественностью этим решением сведена на ноль. До сих пор, кстати, не привлечены к ответственности лица, по чьей вине был пропущен срок исковой давности. Хотя, понятно, это будут «стрелочники», если вообще будут.

Для наблюдателей за этим громким делом была и есть весьма любопытна позиция Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, который на протяжении всех двух лет судебных споров занимал позицию ООО «Новые агротехнологии». Сложилось стойкое ощущение, что данное государственное ведомство выступает личным адвокатом Соловьева. На процесс предоставлялись нужные письма, справки от этого ведомства в пользу Соловьева.

После многочисленных жалоб жителей Ульяновска в компетентные органы, Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, пропустив срок для обжалования, восстановив его впоследствии, вышел – таки с жалобой в ФАС Поволжского округа на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 21.01.2013 года. Мы убеждены, что Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области не заинтересован в возврате этой земли, кое у кого на нее совсем другие планы. Если бы вышеназванное ведомство не пропустило (по нашему мнению, намеренно) срок исковой давности при обращении в суд первой инстанции, земля давно была возвращена законному владельцу. В данном конкретном случае речь идет о манипуляции правом.

Нам известно о мощном административном давлении на суд и правоохранительные органы. Ведь главный выгодоприобретатель этой, по нашему мнению, аферы - директор ООО «Новые агротехнологии» г-н Соловьев (по совместительству – депутат Ульяновской городской думы) – по нашей информации – родственник одного из самых высокопоставленных чиновников области. Более того, интерес к этой земле также имеют и другие высокопоставленные чиновники региона. На протяжении почти четырех лет заинтересованные лица, участники этой аферы не без успеха предпринимали все действия, чтобы избежать ответственности и земля осталась у заинтересованной стороны.

Но «дело Соловьева» находится под пристальнейшим вниманием журналистов, честных работников правоохранительных органов различного уровня, общественных организаций, депутатов различных уровней. В последнее время трудно верить в справедливость. Нам тяжело, но мы в нее верим и будем бороться за нее до конца. Мы очень надеемся на Вашу поддержку, на то, что закон и справедливость восторжествуют!

На основании вышеизложенного, мы убедительно просим внимательнейшим образом подойти в рассмотрению кассационной жалобы Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, которая будет рассмотрена ФАС Поволжского округа 25 июля 2013 года в 12.00. в каб. 201.

Это единственный шанс восстановить справедливость в этом деле!

Приложение:

- ✓ 1. Решение арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-9999/2010 от 16.05.2011
- ✓ 2. Ответ руководства СУ при УВД Ульяновской области от 13.12.2010 относительно возбуждения уголовного дела по факту незаконной сделки
- ✓ 3. Принт газеты «Симбирский курьер» №58 от 3 июня 2010, статья «Страсти по Лаишевке»
- ✓ 4. Решение арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-5569/2012 от 21.01.2013 г.
- ✓ 5. Копия ответа Комитета архитектуры и градостроительства Мэрии г. Ульяновска от 29.09.2008 № 01/13/5037.