

Председателю Федерального арбитражного  
суда Поволжского округа

Закрытого акционерного общества «НИИХИТ-2»,  
Место нахождения: г. Саратов, ул. Орджоникидзе, 11 «А»  
Государственный регистрационный номер : 1026402485636

Бурова Юрия Александровича

Буровой Ольги Викторовны

Сорокиной Ирины Матвеевны

Сорокина Виктора Федоровича

С 2003 г. по 2011 г. проходил ряд судебных процессов, предметом которых являлись 380 акций ЗАО «НИИХИТ-2». В частности, в 2005 году на основании решения арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-19020/05 право собственности на 381 акцию (в том числе 380 спорных) было признано за рядом физических лиц. Мартынов Александр Владимирович, считавший себя собственником указанных акций, обратился с жалобой на указанное решение в суд кассационной инстанции. Кассационная жалоба была возвращена ему как лицу, не имеющему права на кассационное обжалование.

Вопрос о праве на вышеуказанные 380 акций ЗАО «НИИХИТ-2» был разрешен еще в 2007 году (дело №А57-4252/07).

В 2009-2010 годах на основании решения суда по делу А57-26633/09 право собственности на 185 акций из 380 акций были признаны за Буровым Юрием Александровичем, Сорокиной Ириной Матвеевной и Сорокиным Виктором Федоровичем. В настоящее время права на 185 акций принадлежат Сорокиной Ирине Матвеевне и Буровой Ольге Викторовне.

В 2011 году Мартынова Наталья Тимофеевна обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с иском к Сорокиной Ирине Матвеевне, Буровой Ольге Викторовне и Яшину Александру Анатольевичу об истребовании из чужого незаконного владения 114, 45 и 198 обыкновенных именных акций ЗАО «НИИХИТ-2» соответственно в пользу одного из ответчиков — Мартынова Александра Владимировича (дело №А57-22066/11), что само по себе является недопустимым в силу ч. 2 ст. 53 АПК РФ. При этом необходимо отметить, что ответчиком по указанному делу также является и Туча В.П., который, будучи ответчиком по другому делу (дело № А57-3819/11 - иск Мартыновой Н.Т. об истребовании акций из чужого незаконного владения в пользу Мартыновой Н.Т. и Мартынова А.В.), оплатил за истицу - Мартынову Н.Т. государственную пошлину в размере 130 000 (сто тридцать тысяч) рублей, а по настоящему делу направил в адреса всех участников дела исковое заявление, подписанное Мартыновой Н.Т. Кроме того, представителями истца (Мартыновой Н.Т.) и ответчиков Мартынова А.В. и Тучи В.П. являются одни и те же лица — Стрижак Н.М. и Дуксин П. Туча В.П. сам в течение 2007-2011 г.г. пытался истребовать указанные 380 акций. Таким образом, на наш взгляд имеет место попытка рейдерского захвата спорных акций со стороны супругов Мартыновых и Тучи В.П., путем использования «грязных судебных технологий».

Федеральный арбитражный  
суд Поволжского округа  
Дата 23.09.2013 Время 14:11  
№Вх.719 ;

Димовой Г.А.  
по иску  
73 от 2013

08 апреля 2013 года Арбитражный суд Саратовской области вынес решение по делу №А57-22066/11, в котором в удовлетворении заявленных Мартыновой Надеждой Тимофеевной требований было отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2013 года решение Арбитражного суда Саратовской области от 08 апреля 2013 года по делу №А57-22066/11 было оставлено без изменения.

Мартынова Н.Т не согласилась с указанными выше судебными актами и подала кассационную жалобу с просьбой отменить ранее принятые судебные акты по делу №А57-22066/11 и принять новый судебный акт, в котором удовлетворить её требования. В настоящее время дело №А57-22066/11 находится в производстве Федерального арбитражного суда Поволжского округа.

Считаем, что у кассационной жалобы Мартыновой Н.Т. нет перспективы, так как все ранее принятые судебные акты основаны на законе.

Между тем, подписанты настоящего письма опасаются, что супруги Мартыновы и Туча В.П. возможно попытаются оказать давление на судей вверенного Вам суда.

Учитывая вышеизложенное, **убедительно просим Вас принять все необходимые меры для рассмотрения дела №А57-22066/11 в строгом соответствии с законом и не допустить возможности использования Мартыновой Натальей Тимофеевной, Мартыновым Александром Владимировичем и Тучей Василием Павловичем «грязных судебных технологий» для получения нужного для себя незаконного судебного акта суда кассационной инстанции по делу №А57-22066/2011.**

С уважением,

От Закрытого акционерного общества «НИИХИТ-2»  
Генеральный директор



Буров Ю.А.

Бурова Ольга Викторовна

Буров Юрий Александрович

Сорокина Ирина Матвеевна

Сорокин Виктор Федорович