

Утверждена
Президиумом
Арбитражного суда
Поволжского округа
12.07.2023

**Аналитическая справка по обобщению судебной практики по делам,
связанным с оказанием услуг в сфере обращения с твердыми
коммунальными отходами**

Введение

В соответствии с пунктом 2.27 плана работы Арбитражного суда Поволжского округа (далее – АС ПО) на первое полугодие 2023 года изучена и проанализирована практика рассмотрения дел, связанных с оказанием услуг в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) в целях выявления правоприменительных проблем и наиболее актуальных вопросов, возникающих при рассмотрении данной категории дел, а также выработки единообразного подхода к их разрешению.

Правовые основы реформы в сфере обращения с ТКО заложены Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», который изменил подход к регулированию обращения с ТКО. В частности, указанным законом, наряду с закреплением дефиниции ТКО, были предусмотрены включение услуги по обращению с ТКО в состав коммунальных услуг, а также появление института региональных операторов по обращению с ТКО.

В текущем периоде последующее совершенствование законодательства в сфере обращения с ТКО связано с вступлением в силу с 01.01.2019 ряда изменений Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ), в том числе касающихся

перехода на новую систему ценообразования и оплаты потребителями услуг по обращению с отходами.

Указанные изменения послужили в период с 2019 по 2023 гг. катализатором увеличения количества и структуры арбитражных споров, возникающих в сфере обращения с ТКО, что подтверждает актуальность и своевременность анализа судебной практики по делам указанной категории.

Объектом изучения и анализа явились споры в сфере обращения с ТКО, рассмотренные АС ПО за период с 01.06.2020 по 01.06.2023 гг.

При рассмотрении указанной категории дел в обозначенный период применялись положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ); Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), иные федеральные законы в том числе, Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах производства и потребления); Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155; Правила обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 641» (далее – Правила № 1156); Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS»; Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354); Правила коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505 (далее – Правила № 505).

В процессе анализа и выработки единообразных подходов к разрешению указанных споров учтено отсутствие тематических разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по рассматриваемым в настоящей аналитической справке вопросам, в форме обзоров судебной практики и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Вместе с тем учтены практикообразующие разъяснения и толкования, системно сформулированные высшей судебной инстанцией при рассмотрении отдельных споров Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации применительно к обозначенному в справке периоду.

При подготовке настоящей справки также изучены материалы по обобщению практики рассмотрения споров, вытекающих из гражданских правоотношений в сфере обращения ТКО за 2019-2021 годы, представленные Арбитражным судом Волгоградской области.

Статистические данные о рассмотрении дел, связанных с оказанием услуг в сфере обращения с ТКО, Арбитражным судом Поволжского округа и судами Поволжского судебного округа

Рассмотрение дел указанной категории отнесено к специализации пятого состава судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из административных правоотношений.

За период с 01.06.2020 по 01.06.2023 гг. Арбитражным судом Поволжского округа рассмотрено 382 арбитражных дела указанной категории, по которым 29 судебных актов отменено, 3 судебных акта изменено (см. Таблица № 1 и № 2).

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.09.2021 № 306-ЭС21-8811 по делу № А57-4118/2020 отменены судебные акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанции по делу о взыскании задолженности за оказанные услуги по обращению с ТКО.

Сведения о количестве и структуре дел, связанных с оказанием услуг в сфере обращения с ТКО, рассмотренных в отчетном периоде

Таблица № 1

Наименование суда	Общее количество дел, поступивших в АС ПО за анализируемый период	Из них рассмотрено в порядке упрощенного производства	Количество дел, отмененных/измененных АС ПО в порядке кассационного производства
АС Астраханской области	3	-	-
АС Волгоградской области	141	58	9
АС Пензенской области	9	3	-
АС Самарской области	81	13	11
АС Саратовской области	64	5	-
АС Республики Татарстан	70	25	11
АС Ульяновской области	14	1	1
ВСЕГО:	382	105	32

Таблица № 2

Наименование суда	Споры об урегулировании разногласий при заключении и исполнении договора на оказание услуг по обращению с ТКО	Споры о взыскании неосновательного обогащения	Споры о взыскании задолженности за услуги по обращению с ТКО
АС Астраханской области	-	1	2
АС Волгоградской области	6	-	130
АС Пензенской области	-	-	8
АС Самарской области	10	1	62
АС Саратовской области	-	-	60
АС Республики Татарстан	9	1	60
АС Ульяновской области	1	-	13
ВСЕГО:	26	3	335

В процессе анализа дел указанной категории также установлено наличие в некоторых арбитражных судах округа споров, единичный характер рассмотрения которых в текущем периоде в кассационном порядке не позволил выработать системных правоприменительных подходов при их разрешении, но в месте с тем не исключает необходимости учета судами округа, в которых такие требования ранее не рассматривались, тенденций их разрешения.

Среди таких споров можно отметить дела по требованиям:

- о взыскании с регионального оператора задолженности за услуги по захоронению ТКО (постановление АС ПО от 20.01.2021 № Ф06-68885/2020 по делу № А12-13727/2020);

- о возложении обязанности организовать место (площадку) накопления твердых коммунальных отходов для эксплуатации многоквартирного дома (постановления АС ПО от 06.02.2023 № Ф06-27667/2022 по делу № А49-203/2022; от 27.07.2021 № Ф06-5036/2021 по делу № А57-6156/2020);

- о взыскании расходов по ликвидации свалки, закупке контейнеров, по вывозу контейнеров по иску потребителя к региональному оператору (постановления АС ПО от 12.11.2020 № Ф06-67059/2020 по делу № А55-2222/2020; от 07.12.2022 № Ф06-26295/2022 по делу № А55-22589/2021);

- о понуждении прекратить начисление платы за оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами сверх предусмотренной договором (постановление АС ПО от 03.02.2022 № Ф06-13176/2021 по делу № А55-33158/2020).

Правоприменительные подходы к разрешению вопросов, возникающих при рассмотрении дел, связанных с оказанием услуг в сфере обращения с ТКО

В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению вопросов, возникающих при разрешении споров связанных с оказанием услуг в сфере обращения с ТКО, АС ПО выделяет следующие примеры их разрешения.

1. В отсутствие подписанного региональным оператором и потребителем договора на оказание услуг по обращению с ТКО либо решения суда, принятого по требованию о разрешении преддоговорного спора, правоотношения сторон считаются урегулированными на условиях типового договора, утвержденного Правилами № 1156 с использованием расчетного способа учета массы и объема ТКО по нормативам накопления, утвержденным для определенных видов экономической деятельности.

В соответствии с частями 1, 2, 4 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов осуществляются в соответствии с правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Правительством Российской Федерации (далее - правила обращения с твердыми коммунальными отходами).

Юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно частям 1, 2, 4 статьи 24.7 Закона об отходах производства и потребления региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание

услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности.

По договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора. Собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Обязанность по заключению названного договора возложена не только на регионального оператора, оказывающего соответствующие услуги, но и на собственника отходов.

Единый тариф на услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами устанавливается в отношении региональных операторов. Иные подлежащие регулированию тарифы устанавливаются в отношении операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Пункт 5 статьи 24.7 Закона об отходах производства и потребления предусматривает, что договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Правительством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами может быть дополнен по соглашению сторон иными не противоречащими законодательству Российской Федерации положениями.

Во исполнение требований вышеназванного федерального закона постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 года № 641» утверждены Правила обращения с твердыми коммунальными отходами, которыми регламентирован порядок заключения договора с региональным оператором и утверждена форма типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Согласно пункту 8.4 Правил № 1156 основанием для заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является заявка потребителя или его законного представителя в письменной форме на заключение такого договора, подписанная потребителем или лицом, действующим от имени потребителя на основании доверенности (далее - заявка потребителя), либо предложение регионального оператора о заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с пунктом 8(10) Правил № 1156 в случае если в заявке потребителя имеются все необходимые сведения и документы, предусмотренные соответственно пунктами 8(6) и 8(7) настоящих Правил, региональный оператор в течение 15 рабочих дней со дня получения заявки потребителя направляет ему 2 экземпляра подписанного со своей стороны проекта договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами любым способом, позволяющим подтвердить его получение потребителем. Проект указанного договора составляется в соответствии с типовым договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по форме, утвержденной указанным выше постановлением Правительства Российской Федерации (далее - типовый договор), и может быть дополнен иными положениями, не противоречащими законодательству Российской Федерации.

Согласно пункту 8(11) Правил № 1156 потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления 2 экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами обязан их подписать и

направить 1 экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональному оператору либо направить мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации.

В силу пункта 8(17) Правил №1156 региональный оператор в течение одного месяца со дня заключения соглашения извещает потенциальных потребителей о необходимости заключения в соответствии с Законом от отходах производства и потребления договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами всеми доступными способами, в том числе путем размещения соответствующей информации на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в средствах массовой информации.

Потребитель в течение 15 рабочих дней со дня размещения региональным оператором предложения о заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами направляет региональному оператору заявку и документы в соответствии с пунктами 8(5) - 8(7) Правил № 1156.

В случае если потребитель не направил региональному оператору заявку потребителя и документы в соответствии с пунктами 8.5 - 8.7 настоящих Правил в указанный срок, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами считается заключенным на условиях типового договора и вступившим в силу на 16-й рабочий день после размещения региональным оператором предложения о заключении указанного договора на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Постановление АС ПО от 19.07.2021

№ Ф06-4207/2021 по делу № А12-16606/2020

Аналогичный правоприменительный подход изложен в постановлении АС ПО от 19.09.2022 № Ф06-23021/2022 по делу № А55-38311/2021.

2. Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, устанавливаются в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов, а не в целях коммерческого учета ТКО.

Как следует из положений статьи 24.10 Закона об отходах производства и потребления определение объема и (или) массы твердых коммунальных отходов осуществляется в целях расчетов по договорам в области обращения с твердыми коммунальными отходами в соответствии с правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил № 505 коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема; количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов.

В целях осуществления расчетов с собственниками твердых коммунальных отходов коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется именно в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 настоящих Правил (пункт 6 Правил № 505).

В соответствии с Законом об отходах производства и потребления к полномочиям Российской Федерации в области обращения с отходами отнесено установление правил определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов (статья 5).

Порядок определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов устанавливается Правительством Российской Федерации (пункт 4 статьи 24.10).

Правительство Российской Федерации, реализуя предоставленные федеральным законодателем полномочия, 04.04.2016 издало постановление № 269, которым утверждены Правила определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов (далее – Правила № 269), которые устанавливают порядок определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов (далее соответственно – нормативы, отходы), включающий в себя процедуры сбора, анализа и расчета данных о массе и объеме накапливаемых отходов с учетом их сезонных изменений.

В силу пункта 2 Правил № 269 нормативы устанавливаются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления поселений или городских округов (в случае наделения их соответствующими полномочиями законом субъекта Российской Федерации) (далее – уполномоченные органы).

Нормативы могут устанавливаться дифференцированно в отношении: а) территорий субъекта Российской Федерации - муниципальных образований (групп муниципальных образований) и зон деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами; б) категорий потребителей услуги по обращению с отходами - физических и юридических лиц; в) категорий объектов, на которых образуются отходы; г) видов и групп отходов, а также групп однородных отходов (пункт 4 Правил № 269).

Приказом Комитета тарифного регулирования Волгоградской области установлены нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Волгоградской области.

Изменяя принятый судебный акт, суд апелляционной инстанции сослался на Приказ Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области, которым установлены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение для ответчика, сроком действия на 5 лет при условии ежегодного подтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья.

При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что в силу статьи 6 Закона об отходах производства и потребления к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами относится установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядка их разработки и утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору).

Применительно к индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение. Лимиты на размещение отходов устанавливаются в соответствии с нормативами предельно допустимых воздействий на окружающую среду (пункты 2, 3 статьи 18 Закона об отходах производства и потребления в редакции, действовавшей в спорный период).

В силу пункта 6 статьи 18 Закона об отходах производства и потребления (в редакции, действовавшей в спорный период) нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, порядок их утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами.

Согласно Положению о Комитете природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области, утвержденному постановлением Администрации Волгоградской области от 19.12.2016 № 693-п Комитет осуществляет следующие полномочия в сфере обращения с отходами производства и потребления: устанавливает нормативы образования отходов и

лимиты на их размещение, порядок их разработки и утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих государственному экологическому надзору.

Между тем, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, утвержденные Приказом Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области, установлены не в целях коммерческого учета ТКО.

Как следует из пунктов 1, 2 статьи 18 Закона об отходах производства и потребления (в редакции, действовавшей на момент утверждения Приказа № 2776) нормирование в области обращения с отходами осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и настоящим Федеральным законом. Применительно к индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности (пункт 1 статьи 19 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Пунктом 1 статьи 18 Закона об отходах производства и потребления также предусмотрено, что в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в результате хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

За превышение лимитов на размещение отходов юридические лица и индивидуальные предприниматели несут ответственность, предусмотренную

законодательством Российской Федерации (пункт 8 статьи 18 Закона об отходах производства и потребления).

Согласно пункту 1 Приказа Минприроды России (Министерства природных ресурсов и экологии РФ) от 05.08.2014 № 349 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» методические указания по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее - Методические указания) предназначены для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (далее – хозяйствующие субъекты), в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, и территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – территориальные органы Росприроднадзора), принимающих решение об утверждении нормативов образования и лимитов на размещение отходов.

Таким образом, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение устанавливаются в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов.

При этом согласно статье 1 Закона об отходах производства и потребления норматив накопления твердых коммунальных отходов - среднее количество твердых коммунальных отходов, образующихся в единицу времени; лимит на размещение отходов - предельно допустимое количество отходов конкретного вида, которые разрешается размещать определенным способом на установленный срок в объектах размещения отходов с учетом экологической обстановки на данной территории; норматив образования отходов – установленное количество отходов конкретного вида при производстве единицы продукции.

В силу положений пунктов 1.2. статьи 24.10 Закона об отходах производства и потребления, пункта 5 Правил № 505 коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема, а не исходя из лимита на размещение отходов.

Соответственно, именно нормативы, установленные Приказом Комитета тарифного регулирования Волгоградской области, а не Приказом Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области подлежат применению в спорных правоотношениях, учитывая предмет и основание иска.

Постановление АС ПО от 07.04.2022

№ Ф06-15926/2022 по делу № А12-258/2021

3. Задолженность по оплате услуг по обращению с ТКО в отсутствие прямого договора между арендатором и региональным оператором на их оказание, а также в отсутствие доказательств доведения арендодателем до регионального оператора сведений о принятии арендатором на себя обязательств по их оплате, подлежит взысканию с собственника помещения (арендодателя).

В силу статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно подпункту «в» пункта 8(1) Правил № 1156 региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в порядке, установленном настоящим разделом, в отношении твердых коммунальных отходов, образующихся в иных зданиях, строениях, сооружениях, нежилых помещениях, в том числе в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157.2 ЖК РФ, при которых договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации), и на земельных участках, – с лицами, владеющими такими зданиями, строениями, сооружениями, нежилыми помещениями и земельными участками на законных основаниях, или уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1 ст. 650 ГК РФ по договору аренды здания или сооружения арендодатель обязуется передать во временное владение и пользование или во временное пользование арендатору здание или сооружение.

Таким образом, действующее нормативно-правовое регулирование предусматривает возможность заключения договоров на оказание услуг по обращению с ТКО как с собственниками, так и с арендаторами помещений.

Исходя из материалов дела судами первой и апелляционной инстанций установлено, и истцом не опровергнуто, что принадлежащие ответчику нежилые помещения переданы по договору аренды третьему лицу, которое в период действия договора на законном основании владело всеми зданиями, осуществляло производственную деятельность, являлось собственником ТКО и производило расчеты за оказанные услуги по вывозу и утилизации ТКО с региональным оператором на основании заключенного с последним договора.

Таким образом, обязанность перед региональным оператором по оплате фактически оказанных услуг, касающихся твердых коммунальных отходов, образовавшихся в результате хозяйственной деятельности арендатора, за период владения и пользования им помещениями ответчика, исполнялась арендатором, что подтверждено материалами дела, в частности, платежными поручениями об оплате, и не оспаривается истцом.

Обосновывая требования об оплате суммы задолженности, предъявленные ответчику, истец ссылается на обязанность собственника по оплате услуг по вывозу и утилизации ТКО. Вместе с тем, учитывая то, что помещение было сдано в аренду, ответчик там не находился, а расчеты за вывезенные ТКО произведены с арендатором, у истца отсутствовали законные основания для предъявления требований об оплате тех же самых услуг по вывозу того же самого ТКО еще и к собственнику только на том основании, что расчеты с собственником могли производиться исходя из площади помещения, а не количества сотрудников, как они произведены с арендатором. Доказательств того, что собственнику также оказаны услуги по вывозу иных ТКО, отличных от ТКО, образовавшихся в результате деятельности арендатора, истцом не представлено, как

не представлено и доказательств фактического пользования собственником сданными им в аренду помещениями в период нахождения там арендатора. Договоры аренды недействительными, ничтожными сделками не признаны.

Удовлетворение требований об оплате стоимости услуг по вывозу ТКО, обусловленных не фактом оказания услуг собственнику помещений, а иным расчетом объема и стоимости услуг, ранее уже оплаченных арендатором, противоречит нормам, регулирующим правоотношения в сфере возмездного оказания услуг и предполагающим обязанность заказчика по оплате лишь тех услуг, которые ему фактически оказаны.

Услуги, оказанные арендатору и оплаченные им, не могут быть повторно предъявлены к оплате собственнику помещений.

Постановление АС ПО от 22.02.2022

№ Ф06-14640/2022 по делу № А55-30118/2020

Аналогичный правовой подход изложен в постановлении АС ПО от 02.12.2021 № Ф06-10749/2021 по делу № А57-20461/2020.

Рассматривая и отклоняя доводы ответчика об отсутствии у него обязательства по оплате оказанных услуг истцом, суд апелляционной инстанции верно исходил из вышеуказанных нормативных положений, а также условий договоров аренды, заключенных между ответчиком (арендатором) и собственником арендуемого ответчиком объекта недвижимости (арендодателем).

Как установлено судом апелляционной инстанции, между собственником объектов недвижимости (третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований по делу) и ответчиком (арендатор) заключены договоры аренды.

Как установлено судом апелляционной инстанции договоры аренды действовали в исковой период по делу.

По условиям пунктов 5.2.9 договоров аренды, в редакции, действующей в исковой период, арендатор обязан осуществлять уборку объекта аренды, вывоз и утилизацию мусора.

Суд апелляционной инстанции, произведя буквальное толкование условий указанных договоров аренды по правилам статьи 431 ГК РФ, в том числе указанного условия пункта 5.2.9, а также пункта 4.8.1. (в соответствии с которым арендная плата не включает в себя уборку объекта аренды и вывоз мусора, что осуществляется арендатором самостоятельно на основании договоров с поставщиками услуг), пришел к обоснованному выводу, что в договорах аренды обязанность по заключению договора на вывоз ТКО предусмотрена и возложена на арендатора.

Суд апелляционной инстанции верно исходил из того, что в данном случае региональный оператор обладал информацией о лице, которому он оказывает услугу по обращению ТКО и, в рамках типового договора, обратился непосредственно к ответчику - собственнику отходов.

Постановление АС ПО от 07.04.2023

№ Ф06-505/2023 по делу № А12-37054/2021

По общему правилу, в отсутствие договора оказания услуг между арендатором и ресурсоснабжающей организацией обязанность по оплате предоставляемых в нежилое помещение коммунальных ресурсов лежит на собственнике (арендодателе) такого помещения (Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2(2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2015, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2021 № 308-ЭС21-1900).

Предъявление требований ресурсоснабжающей организацией непосредственно к арендатору допустимо только в ситуации, когда условия подобного договора (доведенные собственником до ресурсоснабжающей организации) возлагают именно на арендатора обязанность по заключению договора с ресурсоснабжающей организацией.

Суды установили, что между собственником объекта недвижимости и ответчиком (арендатор) заключен договор аренды, в соответствии с условиями которого арендатор принял во временное пользование и владение здание.

При этом в пунктах 4.3, 6.2 договора сторонами согласовано, что за вывоз мусора ТКО отвечает арендатор, который имеет право самостоятельно от своего имени заключать договор на оказание коммунальных услуг в полном объеме со специальными организациями.

С учетом изложенного, устанавливая факт оказания региональным оператором услуг ответчику, суды верно исходили из подтвержденного договором аренды статуса ответчика (арендатора здания) как титульного владельца помещения и лица, производящего ТКО, то есть собственника отходов применительно к смыслу законодательства об обращении с ТКО, в силу чего - контрагента по договору оказания услуг региональным оператором.

Постановление АС ПО от 23.09.2022

№ Ф06-23299/2022 по делу № А12-31875/2021

4. Потребитель вправе при заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО выбрать один из альтернативных способов коммерческого учета объема ТКО вне зависимости от наличия в регионе либо у самого потребителя организованного раздельного накопления ТКО.

На основании пункта 1 статьи 24.10 Закона об отходах производства и потребления определение объема и (или) массы твердых коммунальных отходов осуществляется в целях расчетов по договорам в области обращения с твердыми коммунальными отходами в соответствии с правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 5 Правил № 505 коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется: а) расчетным путем исходя из: нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема; количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов; б) исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с использованием средств измерения.

Аналогичные условия содержатся в пункте 15 раздела 5 типового договора, утвержденного Правилами № 1156.

Одновременно с общим перечнем допустимых способов учета Правила № 505 устанавливают также применимость каждого способа к отношениям между различными участниками, осуществляющими накопление, сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание и захоронение ТКО.

Так, в целях осуществления расчетов с собственниками твердых коммунальных отходов коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 настоящих Правил (пункт 6 Правил № 505).

Из изложенного следует, что при заключении с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с ТКО собственник ТКО вправе выбрать один из двух способов коммерческого учета: исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, либо исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО (пункты 5 и 6 Правил № 505).

Таким образом, Правилами № 1156 и № 505 предусмотрен коммерческий учет ТКО для собственников ТКО с применением альтернативных способов учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов (подпункт «а» пункта 5 Правил № 505).

Спор между сторонами сводится к возможности расчетов по договору исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО.

Как видно из материалов дела, в заявке, направленной в феврале 2019 года ответчиком истцу на заключение договора, ответчиком указано количество необходимых ему для накопления ТКО контейнеров.

При этом в материалы дела ответчиком также представлены доказательства принадлежности ему контейнерной площадки.

Согласно письму Комитета ЖКХ Исполнительного комитета г. Казани данная контейнерная площадка внесена в Реестр мест (площадок) накопления ТКО на основании заявки ответчика.

В соответствии с пунктом 2 Правил № 1039 места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

В целях оценки заявки на включение контейнерной площадки в территориальную схему на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к местам (площадкам) накопления ТКО, согласно пункту 6 Правил № 1039 уполномоченный орган запрашивает позицию соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 8 Правил № 1039 основанием отказа уполномоченного органа в согласовании создания места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов является несоответствие места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов требованиям правил благоустройства соответствующего муниципального образования, требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, иного законодательства Российской Федерации, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов.

Таким образом, по смыслу вышеназванных норм права, место (площадка) накопления ТКО не может быть включено в Реестр мест (площадок) накопления ТКО в случае несоответствия данной площадки требованиям законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в частности, в области

санитарно-эпидемиологического благополучия населения, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов и требованиям правил благоустройства соответствующего муниципального образования.

Реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов представляет собой базу данных о местах (площадках) накопления твердых коммунальных отходов (пункт 11 Правил № 1039).

Как установлено пунктами 12 и 15 Правил № 1039 Реестр ведется уполномоченным органом на бумажном носителе и в электронном виде и включает в себя, в частности, раздел с данными о технических характеристиках мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 17 Правил № 1039 раздел «Данные о технических характеристиках мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов» содержит сведения об используемом покрытии, площади, количестве размещенных и планируемых к размещению контейнеров и бункеров с указанием их объема.

Информация о размещенных и планируемых к размещению контейнерах и бункерах с указанием их объема формируется на основании информации, предоставляемой региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, в зоне деятельности которого размещаются места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов.

Соответственно, сам по себе факт включения места (площадки) накопления ТКО в Реестр предполагает согласование региональным оператором количества и объема размещенных (планируемых к размещению) на площадке контейнеров, заявленных собственником ТКО.

Как указано ранее, при включении контейнерной площадки в Реестр предполагается проверка данной контейнерной площадки (с учетом всех предоставленных заявителем данных) на предмет ее соответствия требованиям действующих нормативных актов.

С учетом установленных обстоятельств, бремя доказывания того, что контейнерная площадка ответчика не отвечает требованиям к количеству контейнеров для накопления ТКО в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и нормами СанПиН в целях осуществления коммерческого учета объема и (или) массы ТКО в порядке абзаца третьего подпункта «а» пункта 5 Правил № 505, то есть исходя из количества и объема контейнеров, следовало возложить на истца (регионального оператора).

Между тем, таких доказательств истцом представлено не было.

Истцом не представлено достоверных доказательств того, что включение указанной площадки в Реестр произведено с нарушением установленных нормативных требований.

Истцом, как региональным оператором, также не представлено доказательств того, что то количество контейнеров, которое установлено на данной включенной в Реестр контейнерной площадке объективно фактически недостаточно для размещения образуемых ответчиком ТКО, - что имело место размещение и нахождение на площадке мусора в объеме, превышающем объем имеющихся контейнеров.

При этом довод истца о неподтвержденности осуществления ответчиком отдельного учета ТКО согласно пункту 8 Правил № 505, не свидетельствует об отсутствии у ответчика возможности ведения учета ТКО согласно абзацу третьему подпункта «а» пункта 5 Правил № 505 – с учетом вышеизложенного о наличии сведений по включению контейнерной площадки в Реестр.

Постановление АС ПО от 01.07.2021

№ Ф06-3518/2021 по делу № А65-447/2020

5. Урегулирование судом разногласий, возникших при заключении договора на оказание услуг при обращении с ТКО осуществляется по общим правилам рассмотрения преддоговорных споров, в связи с чем суд не вправе отказать истцу в удовлетворении требований об урегулировании разногласий в том случае, когда он не соглашается с предложенной истцом

редакцией условий договора. В этом случае разрешение спора сводится к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке, в редакции одной из сторон либо суда.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Защита гражданских прав осуществляется способами, установленными статьей 12 ГК РФ, а также иными способами, предусмотренными законом. При этом способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения.

Как указано ранее, положения раздела I (1) Правил № 1156 регулируют порядок заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Данный договор является публичным.

Истец обратился в арбитражный суд с требованием об урегулировании разногласий по ряду условий проекта договора, направленного ему ответчиком в 2020 году.

В соответствии с пунктом 2 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Основанием для обращения истца с настоящим иском явилось недостижение сторонами согласия относительно условий договора от 30.12.2019

№ ТКО-15756 на оказание услуг по обращению с ТКО в части условий, изложенных в Приложении № 1 к данному договору.

Согласно статье 446 ГК РФ, в случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 445 настоящего Кодекса либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

Положения главы 29 ГК РФ предусматривают основания и порядок изменения договора.

Согласно статье 173 АПК РФ по спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается вывод арбитражного суда по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

Из разъяснений пункта 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» следует, что при принятии решения об обязанности заключить договор или об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора, суд в резолютивной части решения указывает условия этого договора, который считается заключенным на этих условиях с момента вступления в законную силу решения суда (пункт 4 статьи 445 ГК РФ).

Таким образом, разрешая переданный на рассмотрение суда спор об урегулировании возникших при заключении договора разногласий, арбитражный суд в силу названных норм должен определить в решении и отразить в его резолютивной части, в какой редакции действуют те конкретные условия договора, по которым у сторон возникли разногласия.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.01.2012 № 11657/11, разрешение судом спора о понуждении к заключению договора, при уклонении от заключения договора и при возникновении разногласий по конкретным его

условиям сводится, по существу, к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке.

Установление судом или изменение при рассмотрении спора о понуждении к заключению договора фактических обстоятельств, влияющих на формулировку искового требования, не меняют его предмета как спора о заключении договора и не должны приводить к отказу в понуждении к его заключению. Последствием такого отказа является необходимость предъявления нового иска, что может привести к нарушению прав на судопроизводство в разумный срок.

Суд не может отказать истцу в иске в том случае, когда он не соглашается с предложенной истцом редакцией условия договора. В этом случае разрешение судом спора сводится к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке, в редакции одной из сторон либо суда (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.2016 № 309-ЭС15-17035).

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 13.04.2017 № 305-ЭС16-16501 требование о понуждении заключить договор, обязательный для одной или обеих сторон, перешедшее в спор об условиях этого договора, должно быть рассмотрено и разрешено судом путем урегулирования разногласий по спорным условиям.

В нарушение изложенного суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, не определив редакцию, содержание конкретных спорных условий договора.

В частности, исходя из имеющихся в материалах дела редакций сторон Приложения № 1 к договору, усматриваются разногласия сторон, в том числе, по следующим условиям: наименования объекта, по порядку коммерческого учета ТКО, нормативу накопления ТКО, применяемых расчетных единицах, периодичности вывоза ТКО, продолжительности периода оказания услуг, объемам принимаемых отходов в месяц.

При этом, исследование и оценка обстоятельств заключения договора сторонами применительно к вышеизложенным нормам не исследовалась, вопросы

правомерности определения срока оказания услуг применительно к действию договора, не рассматривались.

Таким образом, цель обращения истца за судебной защитой не достигнута, резолютивная часть решения суда первой инстанции не содержит редакции условий договора, за урегулированием которых обратился истец, что влечет неразрешенность спора сторон по настоящему делу.

Постановление АС ПО от 27.07.2021

№ Ф06-5658/2021 по делу № А55-20570/2020

6. Включение места (площадки) накопления ТКО в Реестр мест накопления ТКО предполагает согласование региональным оператором количества и объема размещенных (планируемых к размещению) на площадке контейнеров, заявленных собственником ТКО. При указанных обстоятельствах отсутствие последующего включения указанной площадки в территориальную схему обращения с отходами само по себе не препятствует изменению способа коммерческого учета объема и (или) массы ТКО, предусмотренного договором, заключенным между региональным оператором и потребителем в установленном законом порядке.

Согласно пункту 1 статьи 13.3 Закона об отходах производства и потребления в целях организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе отдельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов утверждаются территориальные схемы обращения с отходами и федеральная схема обращения с твердыми коммунальными отходами.

Согласно пункту 4 статьи 13.4 Закона об отходах производства и потребления органы местного самоуправления определяют схему размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и осуществляют ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, территориальная схема Самарской области утверждена Приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 23.09.2016 № 228.

Согласно пункту 2 Правил № 1039 места (площадки) накопления ТКО должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

В целях оценки заявки на включение контейнерной площадки в территориальную схему на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к местам (площадкам) накопления ТКО, согласно пункту 6 Правил № 1039 уполномоченный орган запрашивает позицию соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 8 Правил № 1039 основанием отказа уполномоченного органа в согласовании создания места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов является несоответствие места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов требованиям правил благоустройства соответствующего муниципального образования, требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, иного законодательства Российской Федерации, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов.

Таким образом, по смыслу вышеназванных норм права, место (площадка) накопления ТКО не может быть включено в Реестр мест (площадок) накопления ТКО в случае несоответствия данной площадки требованиям законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в частности, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, устанавливающего требования к

местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов и требованиям правил благоустройства соответствующего муниципального образования.

Реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов представляет собой базу данных о местах (площадках) накопления твердых коммунальных отходов (пункт 11 Правил № 1039).

Как установлено пунктами 12 и 15 Правил № 1039 Реестр ведется уполномоченным органом на бумажном носителе и в электронном виде и включает в себя, в частности, раздел с данными о технических характеристиках мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 17 Правил № 1039 раздел «Данные о технических характеристиках мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов» содержит сведения об используемом покрытии, площади, количестве размещенных и планируемых к размещению контейнеров и бункеров с указанием их объема. Информация о размещенных и планируемых к размещению контейнерах и бункерах с указанием их объема формируется на основании информации, предоставляемой региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, в зоне деятельности которого размещаются места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов.

Соответственно, сам по себе факт включения места (площадки) накопления ТКО в Реестр предполагает согласование региональным оператором количества и объема размещенных (планируемых к размещению) на площадке контейнеров, заявленных собственником ТКО.

Постановление АС ПО от 27.07.2021

№ Ф06-5658/2021 по делу № А55-20570/2020

Аналогичный правоприменительный подход изложен в постановлениях АС ПО от 21.09.2022 № Ф06-19544/2022 по делу № А65-16035/2021; от 19.12.2022 № Ф06-25644/2022 по делу № А65-9187/2022; от 21.09.2022 № Ф06-20511/2022 по делу № А72-3314/2021.

7. Отсутствие у потребителя места накопления ТКО, внесенного в реестр мест накопления ТКО и/или территориальную схему обращения с отходами не исключает его обязанности по оплате услуг регионального оператора по обращению с ТКО независимо от его доводов относительно наличия у потребителя закрытой производственной территории, поскольку в этом случае вывоз ТКО производится с любых близлежащих к объекту потребителя открытых контейнерных площадок, внесенных в соответствующую территориальную схему обращения с отходами.

Исходя из положений пункта 2 Правил № 1156, региональный оператор осуществляет транспортирование твердых коммунальных отходов от мест (площадок) их накопления до объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов.

Действующее законодательство Российской Федерации в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами не содержит запрета на складирование твердых коммунальных отходов вне зоны деятельности юридического лица, а именно на контейнерных площадках, расположенных вблизи объектов согласно Территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами для договоров с установленным нормативом накопления твердых коммунальных отходов. Приложением А6 (реестр контейнерных площадок) Территориальной схемы Волгоградской области установлены контейнерные площадки, согласованные с органами местного самоуправления (приложение находится в открытом доступе в сети «Интернет»).

В ходе рассмотрения дела установлено, что для объектов ответчика отсутствуют контейнерные площадки, согласованные с органами местного самоуправления, но в соответствии с Территориальной схемой установлены иные ближайшие контейнерные площадки.

Отсутствие, удаленность либо необустроенность мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на территории ответчика не является основанием, указывающим, что услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами не оказывается либо оказывается ненадлежащего качества.

Как разъяснено в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2016 № 309-ЭС15-13978 по делу № А07-3169/14, образование твердых бытовых отходов является закономерным и неотъемлемым результатом процесса жизнедеятельности человека, поэтому отсутствие на территории ответчика соответствующих условий для сбора отходов еще не свидетельствует о не накоплении таковых.

Апелляционный суд обоснованно признал неправомерной позицию ответчика, полагающего, что вывоз твердых коммунальных отходов должен был производиться региональным оператором с его закрытой территории. Вывоз твердых коммунальных отходов производится региональным оператором с контейнерных площадок (мест накопления) Волгоградской области согласно Территориальной схеме.

Таким образом, в отсутствие доказательств иного, услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами оказывалась региональным оператором в срок и надлежащего качества. Неисполнение потребителем обязательства по складированию отходов на площадках общего накопления либо удаленность места (площадки) накопления отходов, в соответствии с действующим законодательством, не является основанием для уменьшения размера платы за услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Постановление АС ПО от 05.09.2022

№ Ф06-21634/2022 по делу № А12-8735/2021

Заключение и выводы

Проведенный анализ дел, связанных с рассмотрением АС ПО споров об оказании услуг в сфере обращения с ТКО за период с 01.06.2020 по 01.06.2023 гг. позволил установить, что большее количество дел, поступивших на рассмотрение в порядке кассационного производства было рассмотрено Арбитражными судами Волгоградской, Самарской области и Республики Татарстан.

При этом более 40 % дел поступивших из Арбитражного суда Волгоградской области рассмотрены в порядке упрощенного производства.

На протяжении последних трех лет наблюдается выработка устойчивых правоприменительных подходов по делам данной категории всеми судами округа, что позволило обеспечить показатель качества рассмотрения дел, судебные акты по которым по результатам кассационного рассмотрения оставлены без изменения, превышающий 92 %.

Наибольшее количество дел рассмотрены по требованиям о взыскании задолженности за услуги по обращению с ТКО, доля которых в общем количестве рассмотренных дел составила 87,7 %.

Наряду с требованиями о взыскании задолженности, неосновательного обогащения в виде излишне уплаченных сумм за услуги в сфере обращения с ТКО, а также разрешении преддоговорных и договорных разногласий в структуре споров выделены дела по требованиям о взыскании с регионального оператора задолженности за услуги по захоронению ТКО; возложении обязанности организовать место (площадку) накопления твердых коммунальных отходов; о понуждении прекратить начисление платы за оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами сверх предусмотренной договором, единичный характер рассмотрения которых в кассационном порядке не сформировал условия для выработки системных правоприменительных подходов при их разрешении, но в месте с тем не исключает необходимости учета судами округа, в которых такие требования ранее не рассматривались, тенденций их разрешения.

По результатам проведенного анализа практики рассмотрения дел указанной категории, учитывая сформировавшиеся в правоприменительной практике судов округа подходы, характеризующиеся единообразием и непротиворечивостью, рекомендуется проанализировать условия для увеличения в Арбитражных судах Самарской, Саратовской области и Республики Татарстан доли дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства; осуществлять во всех судах округа мониторинг структуры споров, рассматриваемых и анализ результатов разрешения споров в сфере оказания услуг по обращению с ТКО.