

A hand in a suit sleeve is shown moving a chess piece, likely a king, from one position to another. The background is a blurred chessboard with other pieces visible.

электронный журнал
Федерального арбитражного суда
Поволжского округа

1/2014

Одной строкой
Вопросы теории
и правоприменительной практики

Особенности стиля
судебных и иных документов

Без слов
Поговорим...
Вне работы

Редакционный совет:

Глазов Ю.В. – председатель редакционного совета

Олимова Р.М. – заместитель председателя редакционного совета

Цыганова М.Н. – главный редактор

Плотников Д.О. – член редакционного совета

Кормаков Г.А. – член редакционного совета

Баширов Э.Г. – член редакционного совета

Петрушкин В.А. – член редакционного совета

Хакимов И.А. – член редакционного совета

Одной строкой 3

Основные события I квартала 2014 года

Вопросы теории и правоприменительной практики 4

Егорова М.В. О разрешении споров, связанных с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль4

Петров А.Л. Несостоятельность или банкротство? Гражданско-правовые и публично-правовые последствия несостоятельности в дореволюционном и современном законодательстве России (продолжение)7

Федорова Т.Н., Гиниятуллина Н.Х. Прямые расчеты потребителей с ресурсоснабжающими организациями: правовые последствия для товарищества собственников жилья как исполнителя коммунальных услуг10

Камаева С.Ф. Лучший способ - электронный способ13

Каримова Л.А. О некоторых аспектах заключения служебного контракта с государственными гражданскими служащими15

Особенности стиля судебных и иных документов 18

Цыганова М.Н. Особенности склонения фамилий в русском языке18

Без слов 20

Жизнь Федерального арбитражного суда Поволжского округа через объектив фотокамеры20

Поговорим..... 22

Интервью с заместителем председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Кормаковым Г.А. 22

Вне работы 24

Интервью с судьей Первого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, Хайруллиной Ф.В. 24

Одной строкой

31.01.2014 в Федеральном арбитражном суде Поволжского округа состоялась встреча с ведущим специалистом в области исламского права, доктором юридических наук, профессором Высшей школы экономики Леонидом Сюкияйненом. Тема встречи «Функционирование шариатских судов в современной России».

07.02.2014 в суде состоялось расширенное заседание Президиума Федерального арбитражного суда Поволжского округа с участием заместителя председателя Арбитражного суда Республики Татарстан Наиля Сафаевой.

13.02.2014 в Федеральном арбитражном суде Поволжского округа состоялось торжественное мероприятие, посвященное выходу на заслуженный отдых начальника отдела информатизации и связи Гузель Якиной.

14.02.2014 в Федеральном арбитражном суде Поволжского округа состоялось заседание Совета председателей арбитражных судов Поволжского округа.

14.02.2014 в Казани состоялось совещание по подведению итогов работы Федерального арбитражного суда Поволжского округа за 2013 год. Заседание прошло под руководством председателя суда Юрия Глазова.

17.02.2014 в очередном номере журнала «Арбитражная практика» опубликована статья судей Федерального арбитражного суда Поволжского округа Егоровой М.В. и Кормакова Г.А. «Антимонопольный орган выдал предписание. Какие аргументы использовать в суде».

19.02.2014 в брифинг-зале Республиканского агентства по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа» состоялась пресс-конференция председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Юрия Глазова. В ходе конференции были озвучены итоги деятельности суда за прошлый год и определены задачи на 2014 год.

20.02.2014 в Арбитражном суде Республики Татарстан состоялось расширенное совещание по итогам работы суда за 2013 год с участием Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова. В работе совещания принял участие председатель Федерального арбитражного суда Поволжского округа Юрий Глазов.

21.02.2014 состоялось торжественное собрание, на котором председатель Федерального арбитражного суда Поволжского округа Юрий Глазов поздравил коллектив суда с Днем защитника Отечества.

24.02.2014 коллектив Федерального арбитражного суда Поволжского округа в торжественной обстановке поздравил судью Гарифуллину Кабрию Рафаилевну с 55-летним юбилеем.

03.03.2014 председатель судебного состава Федерального арбитражного суда Поволжского округа Марина Александровна Савкина отметила свой юбилей.

07.03.2014 в Федеральном арбитражном суде Поволжского округа состоялось торжественное мероприятие по случаю выхода в отставку судьи Ракифа Абдулвагапова.

07.03.2014 состоялось торжественное собрание судей и работников аппарата суда посвященное Международному женскому дню 8 Марта.

27.03.2014 в Арбитражном суде Республики Татарстан открыли «комнату примирения». В мероприятии приняли участие председатель Арбитражного суда Республики Татарстан Николай Новиков, заместитель председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Денис Плотноков, руководители Верховного Суда Республики Татарстан, министр юстиции Республики Татарстан и другие представители организаций, занимающихся медиативными процедурами.

О разрешении споров, связанных с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль



Егорова М.В. - председатель
судебного состава ФАС ПО

Прибылью для российских организаций признаются полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, определяемых в соответствии с главой 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ). Доходы и расходы налогоплательщика в целях налогообложения прибыли учитываются в денежной форме.

Согласно пункту 1 статьи 252 НК РФ в целях главы 25 Кодекса налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов. Расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 Кодекса, - убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной

форме. Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Расходы в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направления деятельности подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы. По смыслу статьи 252 НК РФ экономическая обоснованность понесенных налогоплательщиком расходов определяется не фактическим получением доходов в конкретном налоговом (отчетном) периоде, а направленностью таких расходов на получение дохода, то есть обусловленностью экономической деятельности с учетом содержания предпринимательских целей и задач организации. Расходы организации вызываются экономическими, юридическими, социальными или иными основаниями, связаны с получением дохода (или возможностью его получения) либо обусловлены особенностями ее деятельности.

В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, связанных с учетом расходов по налогу на прибыль, Федеральным арбитражным судом Поволжского округа (далее – ФАС ПО) проанализирована практика рассмотрения споров, связанных с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль, за период с 01.01.2012 по 30.09.2013

При оценке обоснованности расхода принимаются во внимание именно намерения и цели деятельности организации, в рамках которой был произведен этот расход, связанный с получением дохода (прибыли), а не ее результат:

- постановление ФАС ПО от 13.12.2012 по делу № А55-15746/2012,
- постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.08.2012 по делу № А29-5041/2011,
- постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.03.2012 по делу № А58-2298/2011 (определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.08.2012 № ВАС-8407/12 отказано в передаче данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации).

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 № 366-О-П указывается, что налоговое законодательство не использует понятие экономической целесообразности и не регулирует порядок и условия ведения финансово-хозяйственной деятельности, а потому обоснованность расходов, уменьшающих в целях налогообложения полученные доходы, не может основываться с точки зрения их целесообразности, рациональности, эффективности или полученного результата. В силу принципа свободы экономической деятельности налогоплательщик вправе самостоятельно и единолично оценивать ее эффективность и целесообразность, причем бремя доказывания необоснованности расходов налогоплательщика возлагается на налоговые органы.

Производственная направленность расходов для целей налогообложения прибыли также учитывается и при амортизации имущества.

Из положений статей 253, 256-259 НК РФ следует, что объекты основных средств, по которым налогоплательщик начисляет амортизацию должны быть приняты к учету в качестве таковых, введены в эксплуатацию и использоваться в производственных целях (постановление ФАС ПО от 06.06.2013 по делу № А65-9855/2012). На это также указал Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 30.10.2012 № 6909/2012.

Следует также обратить внимание на то, что в названном постановлении выработан подход в определении момента включения имущества, подлежащего государственной регистрации, в состав соответствующей амортизационной группы.

С 2013 года в связи с внесением в статью 258 НК РФ поправок дата государственной регистрации на начало начисления амортизации не влияет.

Анализ положений статей 55, 259 НК РФ показал, что при реорганизации юридического лица в форме присоединения начисление амортизации на передаваемые основные средства производится непрерывно, независимо от момента перехода права собственности на них у созданного юридического лица (постановление ФАС ПО от 06.06.2013 по делу № А65-9855/2012).

В целях налогообложения налогом на прибыль расходы должны быть документально подтвержденными. Документы, подтверждающие расходы представляет налогоплательщик.

Порядок документального оформления затрат установлен Федеральным законом от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и предполагает обязательное оформление всех хозяйственных операций, проводимых организацией, оправдательными документами, которые служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский и налоговый учет.

Как указал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в постановлении Президиума от 24.06.2012 № 3546/2012, в случае отражения в налоговой декларации убытка без соответствующих подтверждающих первичных документов на основании регистров налогового учета и иных аналитических документов порядок, установленный пунктом 4 статьи 283 Кодекса, нельзя признать соблюденным.

Важный вывод, который следует из данного постановления связан с тем, что перенести сумму убытков на будущее правопреемник вправе только на основании первичных бухгалтерских документов (договоров, актов, товарных накладных и др.), подтверждающих величину убытков. Налоговые регистры, налоговые декларации и передаточные акты реорганизованного юридического лица не являются доказательством понесенных затрат, сформировавших убытки.

Расходы должны подтверждаться определенными законодательством документами, из которых следует их производственная направленность (постановление ФАС ПО от 21.05.2013 по делу № А55-23291/2012).

Говоря о расходах в целях определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль нельзя забывать о доходах, с которыми они связаны. Показательным примером связи доходов с расходами может служить судебная практика по вопросу признания расходов бюджетных организаций, понесенных при осуществлении коммерческой деятельности.

Бюджетное учреждение, перечисляя средства, полученные от коммерческой деятельности, в соответствующий бюджет и затем получая их в качестве целевого финансирования, не освобождается от обязанности по включению в налоговую базу по налогу на прибыль доходов от коммерческой деятельности и не лишается права учесть соответствующие расходы при исчислении налога на прибыль.

Необходимо определить соотношение доходов от оказания услуг по охране в общем объеме полученного отделом финансирования и с учетом положений, предусмотренных абзацем третьим пункта 1 и пунктом 4 статьи 321.1 НК РФ (утратил силу с 01.01.2011), а также принципа пропорционального распределения расходов, закрепленного абзацем четвертым пункта 1 статьи 272 и пунктом 3 статьи 321.1 НК РФ, определить налоговую базу по налогу на прибыль (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.04.2013 № 12527/12 по делу № А06-3121/2011 и пересмотренные в соответствии с ним дела по вновь открывшимся обстоятельствам, например, дела № А55-2617/2011, А55-6058/2011, А72-4159/2012).

Наиболее часто в судебной практике встречаются ситуации, когда налогоплательщик не может подтвердить свои расходы в силу не зависящих от него обстоятельств (утрата документов в связи с кражей или пожаром).

Непредставление налогоплательщиком документов в ходе налоговой проверки в силу ряда причин является основанием для инспекции применить положения подпункта 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ и определить размер налоговых обязательств общества исходя из особенностей деятельности проверяемого налогоплательщика и сведений, полученных как из документов, находящихся в распоряжении инспекции, так и путем сопоставления таких сведений с информацией о деятельности аналогичных налогоплательщиков.

Расчетный метод используется налоговым органом как для определения доходов, так и для учета расходов для целей определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль (постановление ФАС ПО от 26.06.2013 по делу № А72-3176/2012).

Также заслуживает внимание вопрос о порядке отнесения на расходы суммы арендных платежей.

Напрямую арендные платежи (равно как и какие-либо иные виды платежей за землю, на которой ведется строительство) не внесены в список расходов, формирующих первоначальную стоимость основного средства. Налоговое законодательство позволяет одновременно учесть в качестве расходов арендные платежи за арендуемое имущество (подпункт 10 пункта 1 статьи 264 НК РФ). Указанная норма не предусматривает такого условия, как разделение размера арендной платы исходя из площади зданий и сооружений, расположенных на земельном участке.

Формулировка пункта 1 статьи 257 НК РФ оставляет налогоплательщику возможность доказать свою правоту, если арендную плату он не включает в первоначальную стоимость строения, а списывает одновременно.

Таким образом, налогоплательщик имеет право отнести в расходы, связанные с производством и реализацией, одновременно всю сумму арендных платежей за арендуемое имущество, в том числе арендные платежи за земельные участки, (постановление ФАС ПО от 13.02.2012 по делу № А65-6367/2011).

Несостоятельность или банкротство? Гражданско-правовые и публично-правовые последствия несостоятельности в дореволюционном и современном законодательстве России (продолжение)

Петров А.Л. - судья ФАС ПО



Правовые последствия несостоятельности (банкротства) в современном законодательстве России

Для сравнения существующего и дореволюционного подхода к последствиям несостоятельности необходимо учитывать, что в дореволюционный период такие последствия применялись, прежде всего, к физическим лицам, поскольку должником, как правило, выступало физическое лицо. Проблема несостоятельности юридических лиц возникла только в конце XIX века в связи с начавшимися процессами объединения частных капиталов и возникновением хозяйственных обществ. Особенности несостоятельности юридических лиц в дореволюционном законодательстве не были урегулированы.

Действующее же в Российской Федерации законодательство о банкротстве изначально связано с несостоятельностью именно юридических лиц, законодательство о банкротстве физических лиц только зарождается, имеющаяся практика его применения связана с банкротством индивидуальных предпринимателей.

В связи с тем, что международным законодательством установлен принцип недопустимости лишения свободы за неисполнение договорных обязательств (статья 1 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статья 11 Международного пакта от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах»), арест должника при возбуждении дела о несостоятельности не допускается. Вместо этого закон предусмотрел введение ограничений для должника и его органов управления при введении процедур наблюдения и финансового оздоровления с установлением контроля за деятельностью органов управления должника в таких процедурах утвержденным судом арбитражным управляющим и кредиторами, а также полный переход к управлению делами должника к арбитражному управляющему в процедурах внешнего управления и конкурсного производства под контролем кредиторов. Этим достигается цель воспрепятствования лицам, имеющим возможность давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, использовать данные полномочия во вред кредиторам, а также цель сбора информации об имуществе и обязательствах должника, в том числе и о совершенных должником до возбуждения дела о несостоятельности сделках и действиях, что ранее достигалось путем ареста должника.

Основным гражданско-правовым последствием завершения конкурса для должника (как юридического, так и физического лица) является погашение требований кредиторов, не удовлетворенных в ходе конкурсного производства, вследствие недостаточности имущества должника (пункт 9 статья 142 Закона о банкротстве). Для должника – юридического лица личным

гражданско-правовым последствием завершения конкурсного производства является также утрата общей правоспособности в связи с исключением его из реестра юридических лиц (статья 149 Закона о банкротстве). Для физического лица – индивидуального предпринимателя личным последствием возбуждения дела о банкротстве является утрата специальной правоспособности – статуса предпринимателя (статья 216 Закона о банкротстве).

Появление института несостоятельности юридических лиц повлекло возникновение понятия контролирующих лиц с возможностью привлечения их к субсидиарной ответственности по неисполненным обязательствам должника.

Законом о банкротстве 1998 года была предусмотрена субсидиарная ответственность руководителя должника и членов ликвидационной комиссии за непредъявление должником в арбитражный суд заявления должника в случаях и срок, которые предусмотрены законом, а также субсидиарная ответственность контролирующих лиц, если несостоятельность должника вызвана их действиями (статьи 9-10 Закона). В дальнейшем Закон о банкротстве 2002 года сохранил данные положения о субсидиарной ответственности контролирующих лиц, а также ввел ответственность за убытки, причиненные нарушением требований законодательства о банкротстве, подачей заявления должника при наличии возможности удовлетворения требований кредиторов (за фиктивное банкротство). Впоследствии нормы о субсидиарной ответственности контролирующих лиц совершенствовались: введена субсидиарная ответственность руководителя должника, признавшего необоснованные требования кредиторов, а также за несохранность и недостоверность документов бухгалтерского учета. Последним изменением статьи 10 Закона о банкротстве конкретизированы основания наступления субсидиарной ответственности контролирующих лиц вследствие их действий, повлекших признание судом должника несостоятельным. К таким действиям отнесены совершение либо одобрение сделок должника или сделок в пользу должника, в результате которых причинен вред кредиторам, необеспечение сохранности документов бухгалтерского учета, неполнота либо недостоверность таких документов.

Субсидиарная ответственность контролирующих лиц поставлена законодателем в зависимость от совершения ими действий, повлекших несостоятельность должника, либо бездействий, связанных с неисполнением обязанности по обращению в суд с заявлением о банкротстве, и обязанности по ведению и представлению кредиторам исчерпывающей информации о делах должника. Тем самым, несмотря на заложенный пунктом 9 статьи 142 Закона о банкротстве 2002 года принцип прекращения неисполненных обязательств должника перед кредиторами по завершении конкурсного производства, фактически такие обязательства не прекращаются, и их исполнение возлагается на лиц, виновных в несостоятельности. Существовавший в дореволюционном законодательстве принцип, согласно которому при неосторожном и злонамеренном банкротстве обязательства должника перед кредиторами не прекращались и по завершении конкурса, восстановлен.

Ярким подтверждением тому является вывод, содержащийся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.08.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», согласно которому вопреки общему правилу о признании погашенными требований кредиторов, неудовлетворенных из-за недостаточности конкурсной массы, в случаях когда при рассмотрении дела о банкротстве индивидуального предпринимателя будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

При банкротстве же юридических лиц неисполненные по завершении конкурса обязательства переводятся на виновных в банкротстве контролирующих лиц.

Кроме названных неблагоприятных гражданско-правовых последствий банкротства для должника – индивидуального предпринимателя и контролирующих лиц, законодательство предусматривает и

публично-правовые последствия банкротства.

К таким последствиям, связанным с несостоятельностью должника, закон относит:

- административную либо уголовную ответственность должностных лиц за преднамеренное и фиктивное банкротство (статья 14.12 КоАП РФ, статьи 196-197 УК РФ);
- административную либо уголовную ответственность за совершение неправомерных действий при банкротстве (статья 14.13 КоАП РФ, статья 195 УК РФ).

Исходя из диспозиций данных правовых норм, публично-правовая ответственность наступает при сокрытии имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а равно сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность должника, неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника заведомо в ущерб другим кредиторам. Установлена ответственность и за незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации, в том числе уклонение или отказ от передачи арбитражному управляющему либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации документов, необходимых для исполнения возложенных на них обязанностей, или имущества, принадлежащего юридическому лицу.

При этом составы преступлений, предусмотренных статьями 195 и 196 УК РФ, сходны до степени смешения, четкой границы между ними законодатель не провел. Существенным недостатком уголовно-правового законодательства является его оторванность от гражданско-правового законодательства, регулирующего вопросы несостоятельности, что влечет неопределенность диспозиций уголовно-правовых норм и затруднительность их применения на практике, и справедливо критикуется рядом современных авторов.

Окончание статьи читайте в следующем номере.

Прямые расчеты потребителей с ресурсоснабжающими организациями: правовые последствия для товарищества собственников жилища как исполнителя коммунальных услуг



Фёдорова Т.Н. - председатель
судебного состава ФАС ПО
Гиниятуллина Н.Х. - ведущий консультант
отдела анализа и обобщения судебной
практики, законодательства и статистики

В связи с принятием в июне 2011 года в новой редакции статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации у жителей многоквартирного дома возникло право осуществлять прямые расчеты с ресурсоснабжающими организациями (далее – РСО). Так, в соответствии с пунктом 6.3 статьи 155 Федерального закона от 04.06.2011 № 123-ФЗ

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» по решению общего собрания членов товарищества собственников жилья (далее – ТСЖ) плату за все или некоторые коммунальные услуги можно вносить напрямую в РСО.

Кроме того, в 2012 году были приняты Правила, обязательные при заключении управляющей организацией или ТСЖ либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с РСО, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее – Правила от 14.02.2012 № 124), и начали действовать (вступили в силу 01.09.2012) новые Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила от 06.05.2011 № 354).

Как видим, изменения в жилищном законодательстве происходят поэтапно. В то же время во взаимоотношениях исполнителя коммунальных услуг с собственниками помещений, с одной стороны, и РСО, с другой стороны, продолжают возникать отдельные вопросы правового регулирования. Одним из таких вопросов, возникших в судебной практике, стал вопрос о праве РСО при наличии действующего договора с ТСЖ на поставку ресурсов требовать оплаты стоимости оказанных услуг по снабжению коммунальным ресурсом и процентов за просрочку исполнения обязательства у ТСЖ, в то время как на общем собрании собственники решили оплачивать стоимость коммунальных услуг напрямую в РСО.

Одной из причин распространенности ситуаций, когда РСО имеют непосредственные отношения с потребителями является нежелание возникновения лишнего посредника между РСО и населением, так как в таком случае РСО фактически полностью теряют контроль над собираемостью платежей¹ и денежные средства, которые потребители обычно вносят исполнителю, больше не будут «оседать» на его расчетном счете на неопределенное время².

При этом внесение платы в РСО признается выполнением собственниками и нанимателями помещений в доме обязательств по внесению платы перед ТСЖ, которое отвечает перед

собственниками и нанимателями за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества и является исполнителем по предоставлению коммунальных услуг.

Согласно пункту 64 Правил от 06.05.2011 № 354 потребители также вправе вносить плату за коммунальные услуги непосредственно в РСО и при наличии договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенного с исполнителем в лице ТСЖ. Более того, в подпункте «д» пункта 27 Правил от 14.02.2012 № 124 предусмотрено, что договором ресурсоснабжения на исполнителя может быть возложена обязанность предусматривать в договорах с потребителями согласованный с РСО порядок внесения платы за коммунальную услугу непосредственно РСО. То есть на основании подпункта «а» пункта 65 Правил от 06.05.2011 № 354 в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, будет прописан порядок внесения платы как исполнителю, так и РСО.

В то же время потребители не несут никаких обязанностей непосредственно перед РСО. В связи с этим у последней нет права требовать от потребителей внесения платы. Взыскивать задолженность за коммунальный ресурс РСО вправе только с исполнителя коммунальных услуг в части ресурса, использованного для предоставления услуг как на общедомовые нужды, так и в помещениях многоквартирного дома. Это косвенно подтверждается и подпунктом «а» пункта 27 Правил от 14.02.2012 № 124, согласно которому договором должны быть предусмотрены порядок, сроки и форма предоставления РСО исполнителем информации о размере поступившей от потребителей платы за коммунальную услугу и задолженности исполнителя по оплате коммунального ресурса отдельно по платежам потребителей и платежам за коммунальную услугу соответствующего вида, потребляемую при использовании общего имущества в многоквартирном доме.

В книге «Годовой отчет. Жилищно-коммунальное хозяйство – 2012» указывается, что обязательство потребителя вносить плату возникает перед исполнителем коммунальных услуг, который выступает в этом обязательстве кредитором. Поэтому в случае нарушения потребителем платежной дисциплины именно исполнитель коммунальных услуг вправе реализовать все права кредитора, в частности, взыскивать долг в принудительном порядке, начислять пени. Не получив вовремя плату за коммунальный ресурс, в том числе в части, которая вносится путем перечисления потребителями платы за коммунальную услугу, РСО вправе применить аналогичные меры по отношению к исполнителю коммунальных услуг.³

Свою позицию по данному вопросу очень конкретно высказал Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа. В своем постановлении от 13.09.2013 по делу № А26-6354/2012 суд указал, что право собственников и пользователей помещений вносить плату за оказанные услуги непосредственно ресурсоснабжающей организации не означает, что изменяется состав сторон и их ответственность в обязательстве по оказанию коммунальных услуг между исполнителем и потребителем или в обязательстве по приобретению коммунальных ресурсов между исполнителем и РСО; поэтому, если собственники и наниматели помещений не внесли организации водокоммунального хозяйства в полном объеме плату за оказанные услуги, то последняя вправе требовать оплаты поставленных коммунальных ресурсов от исполнителя коммунальных услуг.

В настоящее время в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.09.2013 № 5614/13 по делу № А40-61736/12 изложена позиция Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по данному вопросу в рамках законодательства, действовавшего в спорном периоде с марта по май 2010 года. Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, отменяя постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, указал, что в случае выбора в качестве способа управления многоквартирным жилым домом – управление кооперативом отсутствуют основания для отказа во взыскании с этого кооператива как управляющей организации и исполнителя коммунальных услуг задолженности за поставленный в жилой дом коммунальный ресурс (как в жилые, так и в нежилые помещения) независимо от того, оплачивают ли граждане соответствующие ресурсы исполнителю коммунальных услуг или РСО. Иное с учетом действовавшего в спорном периоде законодательства возможно только в случае выбора собственниками жилых помещений в многоквартирном жилом доме непосредственного способа управления таким домом.

При этом в случае управления многоквартирным жилым домом управляющей организацией или

кооперативом граждане, перечисляющие соответствующие платежи непосредственно РСО, считаются одновременно исполнившими как свои обязательства перед такой организацией (кооперативом) по оплате коммунальных услуг, так и обязательства этой организации (кооператива) перед РСО по оплате коммунального ресурса. В случае удовлетворения требования РСО к управляющей организации (кооперативу) об оплате задолженности за поставленные в соответствующий многоквартирный жилой дом коммунальные ресурсы повторное начисление платежей таким гражданам в части оплаченных ими ресурсов (услуг) не допускается.

Что касается вопроса уплаты процентов за несвоевременную оплату коммунального ресурса исполнителем коммунальных услуг, то конкретных норм, регулирующих порядок начисления и взыскания пеней по договору ресурсоснабжения, законодательством не предусмотрено. В связи с этим необходимо руководствоваться пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данному положению неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В действующем законодательстве о ресурсоснабжении прямо не предусмотрена законная неустойка, применяемая в случае нарушения срока оплаты поставленного коммунального ресурса. В то же время стороны не вправе устанавливать в договоре любой размер пеней. В качестве верхнего предела неустойки следует рассматривать размер пеней, предусмотренный пунктом 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации для потребителей коммунальных услуг. Данный вывод был сделан в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.07.2012 № 3993/12.

Вышеуказанный вывод Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к пункту 13 новых Правил от 06.05.2011 № 354, в котором отражено положение, аналогичное пункту 8 прежних Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307, утративших силу: условия договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов для предоставления коммунальных услуг потребителям определяются с учетом настоящих Правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

¹ Логинов Д. Договорные отношения в сфере ресурсоснабжения и оказания коммунальных услуг // Корпоративный юрист. - 2008. - № 12 (декабрь).

² Козырева С.Н. Прямые расчеты РСО и потребителей коммунальных услуг: решение общего собрания // Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2012. - № 12.

Годовой отчет. Жилищно-коммунальное хозяйство - 2012 / под общ. ред. д.э.н. Ю.А. Васильева. М.: Асхадар Пресс, 2012.

Лучший способ - электронный способ



*Камаева С.Ф. – начальник
отдела делопроизводства ФАС ПО*

Каждый, кто хотя бы раз обращался в суд, знает как важно вовремя и правильно подать документы: апелляционную жалобу, исковое заявление (особенно если поджимают сроки, например – истекает срок исковой давности), кассационную жалобу.

Законодательством определено, что процессуальные действия, для совершения которых установлен срок, могут быть выполнены до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока. Если документы были сданы на почту или переданы в орган до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным.

Чтобы успеть направить документы, каждый выбирает свой способ подачи: доставить документы в суд самому, отправить их по почте, наконец – отправить в электронном

виде через сайт.

Ни для кого не секрет, что нарочный способ доставки может вызвать ряд неудобств, таких как трата времени, простой в пробках, сложности с парковкой и т.п.

Можно прибегнуть к помощи почты, но и в этом случае издержки неминуемы – есть риск провести незабываемых два часа в почтовом отделении и отправить документы, которые не скоро попадут по назначению.

И, наконец, третий способ подачи документов – электронный. Не выходя из теплого офиса или дома (если всё под рукой) можно успешно справиться с задачей и документы будут в суде в этот же день. Также стоит отметить, что при электронном способе мы гарантированно не потратим денег на бензин и оплату услуг почты.

Какой способ отправки в итоге предпочтительнее? Решать вам, но, на наш взгляд, удобство электронного документооборота бесспорно. В данной статье мы рассмотрим, как подать документы в арбитражный суд через систему «Мой арбитр».

Итак, система «Мой арбитр» – одно из замечательных нововведений российского правосудия. Для ее использования необходимо зарегистрироваться на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Регистрация – не сложнее создания электронного почтового ящика. После заведения аккаунта можно будет использовать ее главные возможности: подавать документы и отслеживать состояние ваших дел.

Кто имеет право подавать документы в суд в электронном виде?

Право на подачу документов в суд в электронном виде имеют как лица, участвующие в деле, так и иные лица. Участникам дела не присваивается особый статус, позволяющий пользоваться системой «Мой арбитр», не выдается особый пароль. Как уже было сказано, каждое лицо, желающее подать документы в суд, может сделать это тремя способами:

- отправить по почте;
- сдать в канцелярию суда;
- направить в электронном виде.

Следовательно, для подачи документов через официальный сайт суда необходима регистрация в системе. Если, например, вам необходимо стать участником дела, то вы можете подать ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в электронном виде. Для этого следует знать номер дела.

Согласно пункту 1 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме или посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда (система «Мой арбитр» <http://my.arbitr.ru>). То есть заявление подается или письменно, или через сайт (статья 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Прилагаемые к искомому заявлению документы (как составленные на бумаге, так и электронные) могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде (пункт 2 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Документы в электронном виде подаются в формате pdf определенного размера и качества через систему <http://my.arbitr.ru>. При подаче документов на бумажном носителе непосредственно в суд они сканируются и переводятся в формат pdf сотрудниками канцелярии. Однако электронные документы могут изначально не соответствовать таким форматным требованиям. Например, электронные счета-фактуры законодательно могут быть созданы только в XML-формате. В данном случае налогоплательщик может распечатать печатную форму электронного документа, заверить копию, отсканировать её и перевести в нужный формат.

Таким образом, электронный документ может быть направлен в суд через систему <http://my.arbitr.ru>.

Что происходит после отправки документов? Как подтвердить их направление в суд?

После отправки документов вы получите письмо с подтверждением направления на адрес электронной почты, указанной при заполнении страницы с вашими данными. В письме будет указано время направления, а также время поступления документа в систему подачи документов. Обычно они совпадают минута в минуту. Время фиксируется автоматически.

Важный момент: время поступления документа в систему подачи документов считается временем подачи документа. Именно время, указанное в письме, будет учитываться при определении вопроса о пропуске срока для подачи документа. При этом необходимо отметить, что время в системе – московское. Далее вы получите еще одно письмо – о поступлении документа в арбитражный суд, в который вы его направили.

Оба письма будут служить доказательствами направления документа в суд, вот почему при заполнении данных важно указывать корректный e-mail.

Что будет в случае, если направить в суд неправильно оформленные документы или же проигнорировать требования к документам в электронном виде? В таком случае направителю придет уведомление, что документы не могут быть признаны поступившими в арбитражный суд. Их придется переформатировать и направить заново.

Наиболее часто документы отклоняются по следующим причинам:

- текст документа нечитаем (помимо плохого сканирования, суд не будет принимать документ, в котором перевернуты страницы, или количество страниц в нем меньше, чем указано в названии, или отсутствует нумерация страниц);

- на документе отсутствует подпись;

- документ не адресован суду, в который поступил;

- все документы отсканированы одним файлом;

- наименование файла не соответствует наименованию документа;

- номер дела при подаче документа не соответствует номеру дела, в нем указанному.

На наш взгляд, электронный способ подачи документов весьма удобен. Надеемся, вы обязательно им воспользуетесь и порекомендуете коллегам, друзьям, сказав при этом: «Лучший способ – электронный способ!».

В завершение приглашаем вас посетить официальный сайт Федерального арбитражного суда Поволжского округа <http://faspo.arbitr.ru>, где более подробно можно ознакомиться с Порядком подачи документов в электронном виде.

О некоторых аспектах заключения служебного контракта с государственными гражданскими служащими

***Каримова Л.А. – ведущий специалист
отдела кадров и государственной службы ФАС ПО***



Проблема заключения служебного контракта при поступлении на государственную гражданскую службу обладает материально-правовой и процессуально-правовой характеристиками.

Материально-правовая сторона исследуемого института связана с понятием «заключение служебного контракта», его законодательной базой и основанием.

Процессуально-правовая сторона раскрывается в регламентации действий сотрудников кадровой службы нанимателя, государственных служащих и граждан при заключении служебного контракта.

В материально-правовом аспекте заключение служебного контракта целесообразно отличать от поступления на государственную службу. Поступление на государственную службу представляет собой «сложный юридический состав»¹,

в процессе которого возникает государственно-служебное отношение. Он, в свою очередь, включает в себя следующие элементы, представляющие собой сложные юридические составы:

- реализацию какого-либо способа поступления на государственную службу (участие в конкурсе, представление к назначению);
- издание правового акта представителем нанимателя о назначении гражданина на должность;
- заключение служебного контракта.

Таким образом, заключение служебного контракта – это один из элементов общего юридического состава поступления на государственную гражданскую службу, который также имеет сложный характер и состоит из следующих процессуальных этапов:

- подача гражданином, поступающим на гражданскую службу, документов согласно перечню, установленному частью 2 статьи 26 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон);
- предоставление гражданину проекта служебного контракта и ознакомление гражданина с текстом должностного регламента, правилами служебного распорядка и иными документами, регламентирующими исполнение гражданским служащим должностных обязанностей;
- согласование условий служебного контракта;
- подписание служебного контракта и вступление его в юридическую силу.

Служебный контракт заключается в следующих случаях:

- при поступлении гражданина на гражданскую службу впервые или после увольнения с гражданской службы;
- при переводе гражданского служащего на иную должность гражданской службы в том же государственном органе или в иной государственный орган.

В соответствии с Федеральным законом заключение служебного контракта осуществляется после издания приказа о назначении на должность. Такая последовательность действий вызывает многочисленные вопросы как у теоретиков, так и у практиков. Буквальное толкование положения части 1 статьи 26 Федерального закона, в которой указано: «служебный контракт заключается на основе акта государственного органа о назначении на должность гражданской службы», приводит к

тому, что представитель нанимателя зависит от волеизъявления гражданина, который может и не пожелать заключить служебный контракт, однако будет уже назначен на должность гражданской службы и ему будет вручено служебное удостоверение (части 1, 7 статьи 26 Федерального закона). Документы, необходимые для поступления на гражданскую службу, гражданин также представляет представителю нанимателя после издания вышеназванного приказа.

В таком случае наблюдается логическое противоречие, содержащееся в Федеральном законе. Обязательным условием для издания приказа о назначении на должность является наличие соответствующего волеизъявления гражданина или гражданского служащего, а оно должно предшествовать приказу. На практике подача заявления гражданина или гражданского служащего о поступлении на гражданскую службу осуществляется до издания приказа о назначении его на должность, что вполне естественно.

Такое положение, содержащееся в Федеральном законе, снижает значимость приказа о назначении на должность как акта, завершающего процедуру поступления на государственную службу, создает препятствия точного определения момента вступления в действие должностных обязанностей гражданского служащего, что имеет немаловажное значение, например, для определения уголовной ответственности должностного лица.

Для разрешения данной ситуации авторы комментария к Федеральному закону предлагают следующее: «проект служебного контракта, подписанный гражданином, поступающим на гражданскую службу, или гражданским служащим, назначаемым на новую должность гражданской службы, вместе с заявлением этого гражданина (гражданского служащего), проектом акта государственного органа о назначении этого гражданина (гражданского служащего) на должность гражданской службы и иными необходимыми документами представляется кадровой службой представителю нанимателя... Представитель нанимателя в этом случае имеет возможность одновременно подписать акт государственного органа о назначении гражданского служащего на должность и служебный контракт с ним»².

Такое предложение представляется верным с точки зрения практики, но не закона, так как гражданин, поступающий на гражданскую службу, может попросить представить ему приказ о назначении на должность, на основе которого должен быть заключен служебный контракт.

Таким образом, в процессе реализации действующего механизма заключения служебного контракта при поступлении на гражданскую службу можно отметить три даты, которые влияют на момент возникновения государственно-служебного правоотношения:

- дата издания акта государственного органа о назначении гражданина на должность гражданской службы;
- дата подписания служебного контракта (в соответствии с частью 5 статьи 26 Федерального закона служебный контракт вступает в силу со дня его подписания сторонами, если иное не установлено федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или служебным контрактом, в результате последнего положения может возникнуть еще и четвертая дата – дата вступления служебного контракта в силу);
- дата начала исполнения должностных обязанностей (в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 24 Федерального закона данная дата является существенным условием служебного контракта)³.

Целесообразно не устанавливать в Федеральном законе такое количество дат, а ограничиться единой датой издания акта о назначении на должность, которая была бы одновременно и датой возникновения государственно-служебного правоотношения, и датой начала исполнения государственным служащим его должностных обязанностей.

Кроме того, ряд вопросов, возникающих при заключении служебных контрактов, по-прежнему остаются неразрешенными в связи с отсутствием необходимых законов, нормативных правовых актов Российской Федерации.

Так, на практике существуют определенные проблемы при подтверждении дееспособности граждан. В виду того, что признание субъекта недееспособным или ограниченно дееспособным подтверждается соответствующим решением суда, вступившим в законную силу, как следствие, кандидат на должность может умалчивать о соответствующем прецеденте. На наш взгляд, назрела объективная необходимость создания единой базы данных Российской Федерации о недееспособных и

ограниченно дееспособных лицах, а также законодательно регламентировать механизм получения кадровыми службами государственных органов сведений из него.

Вызывает трудности у представителей кадровых служб, которые не наделены полномочиями доступа к базе данных МВД России, установление данных об отсутствии или наличии судимости, в том числе информации о наличии не снятой или не погашенной в установленном законом порядке судимости, определяющих возможность исполнения соответствующих должностных обязанностей. На практике в перечень документов, представляемых при поступлении на гражданскую службу, кадровые службы нередко просят включать соответствующие справки, что, казалось бы, решает существующую проблему, однако стоит учесть, что информационные центры МВД России, предоставляющие указанный документ, изготавливают их в течение 30 календарных дней, а их расположение в региональных центрах субъектов еще более затягивает процесс трудоустройства на периферии.

Схожие трудности существуют в рамках проверки сведений о доходах, имуществе, принадлежащем на праве собственности, полученных государственными гражданскими служащими, подлежащих налогообложению, а также обязательствах имущественного характера.

¹ Соловьева А.К. Служебный контракт государственного служащего: правовое регулирование // Научно-практический журнал. - 2009. - № 3.

² Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» / под ред. В.А. Кобзаченко. СПб.: Питер, 2008. - С. 179.

³ Соловьева А.К. Служебный контракт государственного служащего: правовое регулирование // Научно-практический журнал. - 2009. - № 3. - С. 35-36.

Особенности склонения фамилий в русском языке



Гызанова М.Н. - ведущий консультант
отдела анализа и обобщения судебной практики,
законодательства и статистики ФАС ПО

Подавляющее большинство русских фамилий имеет суффиксы **-ов/-ев, -ин/-ын, -ск/-цк**: Лермонтов, Тургенев, Пушкин, Достоевский, Крамской, Славутский. Все такие фамилии склоняются.

Мужские фамилии, имеющие **основы на согласные и нулевое окончание в именительном падеже (кроме фамилий на -ых/-их)**, также склоняются: Герцен – Герценом, Блок – Блоком, Врубель – Врубелем. Такие фамилии воспринимаются как «нерусские». Соотносительные женские фамилии не склоняются: Наталии Александровны Герцен, Любови Дмитриевны Блок, с Надеждой Ивановной Забелой-Врубель.

Особый тип представляют собой русские фамилии на **-ых/-их**: Белых, Черных, Крученых, Кудреватых, Долгих, Рыжих. По строгим нормам литературного языка такие фамилии (женские и мужские) не склоняются: лекции Черных, роман Седых, творчество Крученых и т. п. Также не склоняются фамилии на **-ако, -аго/-яго, -ово**: Живаго, Дубяго, Дурново.

Фамилии, пишущиеся с **-е/-э, -и/-ы, -у/-ю на конце**, могут быть только несклоняемыми. Таковы фамилии: Доде, Мюссе, Лансере, Фурье, Мейе, Шабрие, Гёте, Нобиле, Караджале, Тарле, Орджоникидзе, Артмане, Мегрэ, Боссюэ, Гретри, Люлли, Дебюсси, Навои, Модильяни, Грамши, Голсуорси, Шелли, Руставели, Чабукиани, Ганди, Джусойты, Неедлы, Лану, Амаду, Шоу, Манцу, Неру, Энеску, Камю, Корню и т. п.

Фамилии с **конечным -о** тоже несклоняемы; таковы фамилии: Гюго, Клемансо, Ларошфуко, Мийо, Пикассо, Марло, Шамиссо, Карузо, Леонавалло, Лонгфелло, Ремесло, Доливо, Дурново, Хитрово, Бураго, Мертваго. По строгим нормам литературного языка это распространяется и на фамилии украинского происхождения с **конечным -ко (среди которых много на -енко)**: Короленко, Макаренко, Франко, Квитко, Шепитько, Бондарсо, Семашко, Горбатко, Громыко.

Наиболее сложную картину представляют собой фамилии с **конечной гласной буквой -а**. Здесь существенное значение имеет, следует ли -а после гласной или после согласной, падает ли на эту гласную ударение и (в определенных случаях) какого происхождения фамилия.

Все фамилии, **оканчивающиеся на -а, которому предшествуют гласные** (чаще всего -у- или -и-), несклоняемы: Галуа, Моруа, Делакруа, Моравиа, Эриа, Эредиа.

Все фамилии, **оканчивающиеся на неударное -а после согласных**, склоняются: Рибера – Риберы, Сенека – Сенеки. Так же склоняются Кафка, Спиноза, Сметана, Петрарка, Куросава, Глинка, Дейнека, Гуляга, Олеша, Нагнибеда, Окуджава и др.

Среди фамилий с **ударным -а после согласных** есть как склоняемые, так и несклоняемые. Несклоняемы фамилии французского происхождения: Дюма, Тома, Дега, Люка, Ферма, Гамарра, Петила и др. Фамилии иного происхождения (славянские, из восточных языков) склоняются: Митта – Митты, Митте, Митту, Миттой; сюда относятся: Сковорода, Кочерга, Кваша, Цадаса, Хамза и др.

Склоняемость-несклоняемость фамилий, пишущихся с **буквой -я на конце**, зависит только от места ударения и происхождения фамилии. Несклоняемы фамилии французского происхождения с ударением на конце: Золя, Труайя. Все прочие фамилии на -я склоняемы; таковы Головня, Зозуля.

Грузинские фамилии склоняются или не склоняются в зависимости от того, в каком виде фамилия заимствована русским языком: фамилии на -ия склоняемы (Данелия), на -иа – несклоняемы (Гулиа).

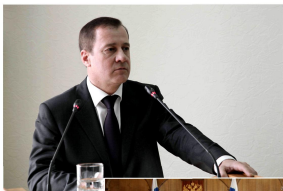
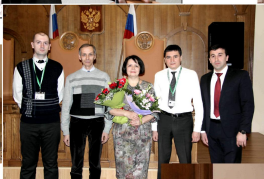
К склонению фамилий следует подходить дифференцированно. Приведенные выше примеры являются общим правилом, из которого могут быть исключения. В связи с этим необходимо сверять склонение сложных форм фамилий со специальной литературой. Данному вопросу, например, посвящена книга Калауцкой Л.П. «Склонение фамилий и личных имен в русском литературном языке» – фундаментальное исследование, основанное на богатом материале.

Для наглядности все сформулированные выше рекомендации приведены в следующей таблице.

Особенности склонения фамилий

Фамилия	Мужская фамилия	Женская фамилия
Стандартная:		
(-ов/-ев, -ова/-ева) Иванов(а)	+	+
(-ин/-ын, -ина/-ына) Паранин(а)	+	+
(-ский/-ской, -ская) Достоевский(ая)	+	+
(-цкий/-цкой, -цкая) Славутский(ая)	+	+
Оканчивается на согласный звук:		
(-г/-к) Гольберг, Собчак	+	–
(-ч) Вулич	+	–
(-с) Ус	+	–
(-их/-ых) Черных	–	–
(-ен) Герцен	+	–
(-ан/-ян) Мартиросян	+	–
(-ай) Гайдай	+	–
(-ь) Гоголь	+	–
Оканчивается на гласный звук:		
(-ово, -ако, -яго/-аго) Живаго	–	–
(-ко, -о) Ильенко	–	–
(-ия) Берия	+	+
(-у/-ю) Камю	–	–
(-е/-э) Мане	–	–
(-и/-ы) Модильяни	–	–
(ударная -а/-я в иностранных фамилиях) Золя	–	–
(-а/-я, после гласного звука, прежде всего, -у/-и-) Гулиа	–	–
(неударная -а после согласного звука) Глинка	+	+
(ударная -а после согласного звука во французских фамилиях) Дюма	–	–
(ударная -а после согласного звука в славян./вост. фамилиях) Митта	+	+
Особый тип фамилий:		
(созвучная существительному) Мельник	+	–
(-ый/-ой, -ая, созвучная прилагательному) Черный, Комнатная	+	+
(созвучная словам среднего рода) Долото	–	–
(с беглым гласным в основе фамилии) Михайленок	+	–

Без слов







Поговорим...

Кормakov Геннадий Александрович назначен судьей Федерального арбитражного суда Поволжского округа Указом Президента Российской Федерации от 19.09.1996 № 1379, в суде работает с 1997 года, в 2006-2010 годах возглавлял судебный состав. Указом Президента Российской Федерации от 02.11.2010 № 1321 назначен на должность заместителем председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа. В настоящее время возглавляет судебную коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных отношений.

Геннадию Александровичу присвоены почетные звания «Заслуженный юрист Республики

Татарстан» и «Почетный работник судебной системы», он награжден медалью «В память 1000-летия Казани».

Геннадий Александрович, в свое время Вы выбрали профессию юриста. Сейчас, по прошествии достаточно длительного времени, можете ли сказать, что дала Вам эта профессия?

Профессию юриста я выбрал в армии. Во время прохождения срочной службы я окончил школу партийно-комсомольского актива, после чего работал комсоргом роты. Оценив мою работу, заместитель командира части предложил пойти учиться на юридический факультет. В то время тем, кто отличался достижениями во время службы, давали направление для поступления на льготных основаниях в вуз. Такое направление было выдано и мне. Я выбрал юридический факультет КГУ.

Что дала профессия юриста? Пожалуй, самое важное – это умение работать с людьми, потому что кем бы ни был юрист: судьей, работником правоохранительных органов, адвокатом и т.д. – эта профессия всегда сопряжена с работой с людьми. Чтобы найти общий язык с коллегами, подчиненными, подозреваемыми, да с кем угодно, нужно, прежде всего, уметь налаживать контакт. Я считаю, что опыт работы, который я имею, меня этому научил.

Существует мнение, что длительное влияние внешних и внутренних факторов профессиональной деятельности может оказать негативное влияние на личность, привести к так называемой профессиональной деформации. Как вы считаете, присуще подобная профдеформация судьям?

Нет, я так не думаю. Работа судьи помимо знаний требует от нас гибкого ума и умения анализировать, поэтому дойти до деформации не получится в любом случае.

Я всегда говорил, говорю и буду говорить, что одинаковых дел не бывает. Даже так называемые «серийные» дела имеют свои нюансы, ведь каждое дело – это отдельная история. В его материалы нужно вникнуть, адекватно оценить и вынести верное решение.

Я считаю, что дела, рассматриваемые административной коллегией, интересны тем, что таят в себе различные схемы, в том числе и незаконные. Разобраться в них, выявить суть проблемы и правильно его разрешить можно, если судья работает над собой: изучает законодательство, знает и умеет анализировать судебную практику.

Мы знаем, Вы очень занятый человек, но немного свободного времени у Вас наверняка есть.

За время длительной работы в ФАС ПО Вы, наверняка, наблюдали за развитием суда. Как Вы можете охарактеризовать этот процесс?

Если не было бы развития, не было бы суда. То, с чего мы начинали, существенно отличается от того, что мы имеем теперь. Взять, к примеру, материально-техническую базу, она значительно улучшилась и улучшается до сих пор. В 90-х годах в суде не было компьютеров, проекты писали вручную, судебные акты печатали на машинках, не было единой базы, справочно-правовых систем. Конечно, не было и такого количества дел, но работать, несомненно, было сложнее. Сейчас есть базы, сложившаяся судебная практика – все это подталкивает к тому, чтобы развивался не только суд, но и судьи, и госслужащие.

Изменения есть и в плане организации работы суда. С приходом нового руководства требования, естественно, изменились, и работать стало интереснее. Юрий Владимирович поощряет коллективную работу, обсуждение сложившихся проблем и возникших вопросов, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество работы суда в целом.

Заканчивается первый квартал 2014 года. Можете ли Вы подвести первые итоги работы возглавляемой Вами коллегии в этом году?

Подводя итоги работы административной коллегии за I квартал 2014 года, следует отметить, что мы сохранили показатели на уровне прежних лет. На мой взгляд, такая стабильность говорит о хорошем уровне работы наших судей. Показатели, конечно, нужно улучшать, но пределы улучшения тоже есть. Мы можем стремимся организовать работу коллегии таким образом, чтобы не было отмен в надзоре, но следует понимать, что практически это сделать невозможно.

Я считаю, на данном этапе важно, что наша коллегия работает стабильно, дружно, вопросы решаются коллегиально, своевременно выполняются задачи и планы на текущий год, соблюдается единообразие судебной практики.

Геннадий Александрович, что Вы хотите пожелать себе, коллегам и читателям нашего журнала?

Себе и коллегам я могу пожелать здоровья.

Сейчас наша судебная система переживает период существенных преобразований, поэтому нам нужно достойно пережить эти изменения и продолжать работать. Хотелось бы все происходящее не отразилось на нас негативно.

А читателям я желаю... читать Электронный журнал (улыбается). Чтобы информация нашего журнала была для них полезной и актуальной. Ну, и, конечно, желаю здоровья, счастья и исполнения всех благородных желаний.

Вне работы



Хайруллина Фарида Вильдановна в 1987 году окончила Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности «правоведение». Постановлением Государственного Совета Республики Татарстан от 21.07.1999 № 22/98 была назначена судьей Высшего Арбитражного Суда Республики Татарстан. Судьей Федерального арбитражного суда Поволжского округа назначена Указом Президента Российской Федерации от 12.12.2004 № 1553. Имеет второй квалификационный класс судьи.

Для коллектива суда Фарида Вильдановна – профессиональная судья, всегда приветливая и жизнерадостная женщина, но мало кто знает, сколько пережитого скрыто за красивой улыбкой жены героя Российской Федерации Газинура Хайруллина.

Многим читателям, наверняка, знакома история экипажа Ил-76, в том числе и по художественному фильму «Кандагар», повествующему о российских летчиках, попавших в 1995 году в афганский плен.

Только после 378 дней плена летчикам удалось бежать, с третьей попытки подняв в небо самолет.

За этот подвиг пилоты – Владимир Шарпатов и Газинур Хайруллин получили звание Героя Российской Федерации. Пять членов экипажа – штурман Александр Здор, бортинженер Асхат Аббязов, радист Юрий Вшивцев, инженеры Сергей Бутузов и Виктор Рязанов – награждены Орденами Мужества



Фарида Вильдановна, скажите, пожалуйста, какими были Ваши первые мысли, когда Вы узнали, что Ваш муж попал в плен? Ведь многие тогда считали, что это был полет в один конец.

Первая мысль: какая же злодейка судьба! Это был его первый, такой желанный, такой долгожданный полет после длительного перерыва в летной работе.

Мой муж окончил Балашовское высшее военное авиационное училище летчиков, служил в составе 339-го ордена Суворова и 175-го военно-транспортного авиационного полков на территориях Белорусской и Украинской советских социалистических республик. Кроме военной службы он участвовал в урегулировании межнациональных конфликтов, ротации миротворческих сил ООН, ликвидации последствий землетрясения в Спитаке в 1988-1989 гг. Именно там он сорвал себе позвоночник, потому что выгружать гуманитарный груз приходилось самому экипажу, а на выгрузку давалось всего полчаса. Потом лечение у народного целителя, мануального терапевта, народного врача СССР, заслуженного врача Украины Николая Андреевича Косьяна. А когда Газинур вернулся к летной

работе, произошел распад СССР, он вынужден был уйти в запас из Вооруженных Сил СССР в связи с включением военно-транспортного авиационного полка, дислоцированного на Украине, где мы служили, в состав Военно-Воздушных Сил Украины.



Для мужа это было настоящим ударом, поскольку он не мыслил себя без полетов. Он пошел на курсы переподготовки на гражданский тип самолета «Ту 154», а тут возможность работы на родном «Ил-76» - это было большой радостью.

Вторая мысль: он выдержит, он выживет, потому что у него очень сильная тяга к жизни и сила воли, если только их физически не устроят.

Где вы находили силы, чтобы помочь мужу, не пасть духом самой, поддержать сына, родных, друзей?

Где я брала силы? В нем же самом и находила. Газинур – пример стойкости и терпения (его целеустремленность, упорство проявлялись в достижении своих главных жизненных целях – вначале стать летчиком, потом – быть профессионалом в летном деле). К тому же сила духа, вера и надежда ни на минуту не покидали его. По крайней мере, это следовало из его писем. Наоборот, он старался поддержать нас, свою маму, родных. Сыну, 7-летнему ребенку, моя поддержка в тот момент была нужна как никому.

В тот период он уже около двух лет находился на лечении в специализированном санатории под Казанью, все это время в лежачем состоянии, и ему оставалось лежать еще больше года. Для него отец был в длительной командировке, но его фотография всегда лежала у него под подушкой. По моей просьбе руководство санатория исключило показ новостных программ по телевизору в палате, где лежал сын, поэтому он долгое время находился в неведении относительно ситуации с отцом. Правда, детское сердечко многое чувствовало. Как-то приезжаю, а сын мне говорит: мама, у меня такое чувство, что наш папа может не вернуться из этой командировки. Как я могла не быть сильной и вести себя иначе?

А еще силы находила в любимой работе, в окружающих людях: родных, близких, коллегах, и в совершенно незнакомых. Отклик неравнодушных к чужой боли, совершенно незнакомых людей, волею случая узнававших о нашей беде, и выражавших слова поддержки, очень сильно помогал. Люди звонили, передавали слова поддержки через знакомых, писали в адрес авиакомпании, где работал муж, предлагали помощь. Я работала на тот момент в Татарском таможенном управлении. У нас был очень сильный и душевный коллектив, собранный из единомышленников, который возглавлял человек с большой буквы – наш начальник генерал Коцюбенко Николай Макарович.



Фарида Вильдановна, насколько сложно, ответственно быть судьей и женой человека, повторившего подвиг таких летчиков, как Девятаев, Лошаков, Вандышев и ставшего Героем России в 90-е годы?

Легко и просто, если быть самим собой! Я, Весы по рождению, для меня характерны справедливость, аналитический ум, взвешенный подход к разрешению любых вопросов, многократные размышления и раздумья, и только потом – принятие решения, развитию чувства прекрасного.

Когда-то был сделан выбор профессии и спутника жизни. Я считаю, что этот выбор был не случаен.

Фарида Вильдановна, что вы можете посоветовать (пожелать) людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, когда кажется, что выхода нет?

Самое главное – не попасть в плен негативных эмоций, нахлынувших чувств и эмоций, что бывает, как правило, вначале. Чаще всего нам приходит мысль о том, что виноват кто-то другой. Но мы делаем свою судьбу сами и каждый день. Поэтому необходимо проанализировать ситуацию, попытаться понять, в связи с чем возникла такая ситуация и что можно сделать для ее устранения. А потом действовать, действовать. И ни в коем случае не опускать руки. Вокруг столько добрых людей!



P.S.

Зуфар Фаткудинов - видный ученый, писатель, философ и общественный деятель, член Союза писателей России, доктор юридический наук, профессор, действительный член ряда российских и международных академий наук, автор популярных романов и повестей.

Имя Зуфара Фаткудинова ставят в ряд с именами выдающихся мыслителей прошлого.

За книгу афоризмов Международным биографическим центром в Кембридже (Англия) и Американским биографическим институтом Зуфару Фаткудинову было присуждено звание «Международный человек года».

Диктатура закона, которому подчиняются все без исключения, - единственная на свете диктатура, опирающаяся на общечеловеческую нравственность.

Законы невозможно любить, их можно только уважать или презирать.

Нет более многомерной силы в цивилизованном обществе, чем закон: он стимулирует и запрещает, охраняет и карает, устрашает и помогает, воспитывает и подчиняет, делает всех равноправными и возвышает достойных, не ущемляя интересов граждан.

Хорошие, справедливые законы соблюдаются в государстве лишь в той степени, насколько в обществе господствует общечеловеческая нравственность.

Уважают только те законы, которые справедливы, а уважение законов - это уважение власти.

Уважаемые читатели!

В связи с предстоящим двадцатилетним юбилеем со дня образования Федерального арбитражного суда Поволжского округа коллектив авторов в лице Глазова Ю.В., Плотникова Д.О., Егоровой М.В., Петрушкина В.А., Хакимова И.А., Арукаевой И.В., Мухаметишина Р.Р., Сергеева Г.А., Булгакова Д.А., Захарова В.В., Баранчука А.В., Тамозжниковой Ю.В., Мамяшевой Д.Р., Дяк-Шокот В.А. готовит к изданию книгу об истории судебных реформ в Российской Федерации в период с середины XVII века до середины XIX века.

Книга, посвященная 150-летию со дня реформы 1864 года, приобретает несомненную актуальность в свете очередного этапа совершенствования судебной системы России.

Богатый иллюстрационный материал раскроет широкому кругу читателей особенности развития и функционирования судебных учреждений каждого описанного исторического периода.

Анализируя характерные и наиболее значимые события важных исторических этапов в процессе становления современной судебной системы, авторы прослеживают пути развития реформ, основные их достижения и допущенные законодателями ошибки.